



Číslo: OU-PO-OVBP2-2016/35142/111209/ŠSS-ST

V Prešove 13.10.2016

VEREJNÁ VYHLÁŠKA R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe podnetov , bytom , , preskúmal právoplatné rozhodnutie mesta Bardejov č. ŽP 2016/02827 zo dňa 19.05.2016 a rozhodol takto:

Podľa § 65 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní

z r u š u j e

rozhodnutie mesta Bardejov č. ŽP 2016/02827 zo dňa 19.05.2016.

O d ô v o d n e n i e

Mesto Bardejov, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len stavebný úrad), vydalo dňa 19.05.2016 rozhodnutie č. ŽP 2016/02827, ktorým podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona povolilo stavbu: „Čerpacia stanica pohonných hmôt“, na pozemkoch parc. č. KN-C 4886/123; 4886/345; 4886/346 a 4886/347 v k.ú. Bardejov, pre stavebníka ALIANS, spol. s r.o., so sídlom Hertník 335.

Na Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, boli doručené podnety od , bytom , , na preskúmanie rozhodnutia mesta Bardejov č. ŽP 2016/02827 zo dňa 19.05.2016 v mimo odvolacom konaní podľa § 65 správneho poriadku. Napadnuté rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2016.

, bytom , vo svojom podnete zo dňa 12.07.2016 uviedla, že je vlastníčkou nehnuteľnosti - bytu, ktorá je v bezprostrednej blízkosti povoľovanej stavby a tým pádom je podľa nej dotknutá vydaným stavebným povolením, a ako taká mala byť prizvaná k územnému ako aj stavebnému konaniu. Neprizvaním a ani neinformovaním o začatí uvedených konaní jej bolo odopreté obhajovať svoje práva a právom chránené záujmy. Vzhľadom na uvedený právny stav, že mala byť účastníčkou konania od jeho začiatku, odvodzuje, že vydané stavebné povolenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko jej nebolo riadne doručené a preto nemohla uplynúť lehota na podanie odvolania. Z tohto dôvodu je rozhodnutie podľa nej vydané v rozpore so zákonom a ako také nemohlo nadobudnúť právoplatnosť.

V podnete zo dňa 02.08.2016 uviedla, že dňa 30.06.2016 náhodne zistila, že na ploche detského ihriska (futbalové, basketbalové ihrisko) pred obytným blokom C (vzdialenosť cca 15 m od bytového domu) sa vytyčujú parcely na výstavbu čerpacej stanice. Do uvedeného dňa sa o údržbu tohto pozemku staral mestský podnik BAPOS, m.p., rovnako ako o všetky

verejné plochy v meste. Nasledujúci deň, t.j. dňa 01.07.2016 na MsÚ v Bardejove, oddelení životného prostredia zistili, že 23.06.2016 nadobudlo právoplatnosť stavebné povolenie na výstavbu čerpacej stanice. Stavebné povolenie bolo zverejnené iba na úradnej tabuli Mestského úradu, ktorá nie je prístupná 24 hodín. K územnému konaniu ani k stavebnému konaniu, ako bezprostredne dotknuté osoby - vlastníci bezprostredne susediacich bytov, neboli vôbec prizvaní. Podobne neboli prizvaní ani zástupcovia Špecializovaného zariadenia so zameraním na organický psychosyndróm a domova sociálnych služieb ProALIA, kde sú poskytované sociálne služby celoročnou pobytovou formou občanom a ktorý tiež bezprostredne susedí s dotknutým pozemkom. Podľa nej im bolo úmyselne zabránené vyjadriť sa k týmto konaniam. Z tohto dôvodu 04.07.2016 podali občania na MsÚ Bardejov sťažnosť na porušenie verejného záujmu a práv obyvateľov bytových domov na Ťačevskej ulici v súvislosti s plánovanou výstavbou čerpacej stanice pohonných hmôt v blízkosti ich obydli pred križovatkou Mihaľov. Zároveň sa začala medzi občanmi mesta podpisovať Petícia proti výstavbe čerpacej stanice na Ťačevskej ulici v Bardejove. Celkovo ju podpísalo viac ako 1 200 občanov mesta. Petícia bola odovzdaná na podateľňu MsÚ v Bardejove 08.07.2016. Vzhľadom k tomu, že ako bezprostredne dotknuté osoby neboli prizvaní do konania na Mestskom úrade Bardejov, považujú stavebné povolenie za neprávoplatné. Uvedené stavebné povolenie je podľa ich názoru vydané v rozpore so stavebným zákonom, pretože nie sú vyriešené dôležité skutočnosti, napr.: Čerpacia stanica sa nachádza bezprostredne pri juhozápadnom obchvate mesta pri križovatke Mihaľov; v spisovej dokumentácii nie je vyjadrenie Okresného úradu Bardejov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a taktiež Správy a údržby ciest PSK; chýba stanovisko Mestského úradu Bardejov, oddelenia podnikateľských činností; prístupová cesta sa nachádza v ochrannom pásme III. triedy; prístupové komunikácie nie sú v súlade s STN 73 6059; nie je urobený kapacitný prepočet zaťažnosti cesty; prístupová cesta je zároveň prístupovou cestou k skupinovým garážam; vonkajšie samoobslužné umývacie boxy nemajú vyriešenú ochranu proti hluku a vyriešené kanalizačné pripojenie čerpacej stanice; stavebné povolenie nerieši ani prípojky inžinierskych sietí a uvedená stavba výrazne poškodí ich životné prostredie. Podľa ich zistení, mesto Bardejov plánovalo v pôvodnom územnom pláne mesta výstavbu čerpacej stanice na inej parcele (nie pred obytnými blokmi), a to na mestskej parcele za reštauráciou ARKÁDA, nachádzajúcej sa tiež pri komunikácii - obchvate mesta Bardejov, ktorej predaj bol na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva 23.06.2016 schválený pre majiteľa reštaurácie ARKÁDA spoločnosť PETRAMONT, s.r.o.. Touto zmenou územného plánu podľa nej stratili ihrisko pre deti a zeleň.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy po predbežnom preskúmaní veci na podklade spisového materiálu predloženého stavebným úradom v súlade s § 18 ods. 3 správneho poriadku, oznámením č. OÚ-PO-OVBP2-2016/35142/94271 zo dňa 25.08.2016, oznámil účastníkom konania začatie konania o preskúmaní právoplatného rozhodnutia mesta Bardejov č. ŽP 2016/02827 zo dňa 19.05.2016 mimo odvolacieho konania s tým, že v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia sa môžu k veci vyjadriť.

K podnetu sa vyjadрили:

ORHaZZ v Bardejove, so sídlom Štefánikova 685/1 Bardejov vo vyjadrení č. ORHZ-BJ1-375-004/2016 zo dňa 07.09.2016 uviedlo, že v zmysle ustanovení § 25 ods. 1 písm. b) zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov a § 40a, § 40b, § 40c vyhlášky MV SR č. 121/2001 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov sa vyjadruje k jednotlivým stavbám len na základe predloženej kompletnej projektovej dokumentácie vrátane riešenia protipožiarnej bezpečnosti a ich stanovisko slúži ako podklad

pre územné, stavebné alebo kolaudačné konanie. Vzhľadom k tomu, že nedochádza k zmene riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby (nedokončená problematika zmeny týkajúca sa cestného napojenia z miestnej komunikácie na štátnu cestu nemá vplyv na pôvodné protipožiarne riešenie stavby) zostáva v platnosti pôvodné stanovisko vydané ORHaZZ v Bardejove k stavebnému konaniu na predmetnú stavbu č. ORHZ-BJ1-375-2/2016 zo dňa 16.05.2016.

Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov vo vyjadrení č. OU-BJ-OCDPK-2016/9221-002 zo dňa 08.09.2016 uviedol, cit.: „Predmetná stavba sa realizuje pri ceste III. triedy č. III/3507. Štátnu správu vo veciach ciest II. a III. triedy podľa § 3 ods. 1 písm. c) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“) vykonáva okresný úrad. Cestným správny orgánom pre uvedenú cestu je Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Na základe uvedeného je tunajší úrad zároveň dotknutým orgánom štátnej správy, ktorý uplatňuje svoje stanoviska podľa § 140b zákona č. 50/1976 Zb. pri povoľovaní stavieb v dotyku s cestami II. a III. triedy v územnom konaní podľa § 3 ods. 3 písm. c) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa upravujú niektoré ustanovenia stavebného zákona a v stavebnom konaní v zmysle § 8 ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 453/2000 Z.z.. Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy, podľa § 2 ods. 3 zákona NR SR č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 1 písm. c) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 3 ods. 3 písm. c) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, vydal dňa 18.01.2016 pod č. OU-BJ-OCDPK-2016/000609-002 vyjadrenie k projektovej dokumentácii stavby pre územné konanie (ďalej len „vyjadrenie“) „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov, Tačevská ul. parc. č. 4886/123, 345, 346, 347“ v dotyku s cestou č. III/3507 (č. III/545026) pre stavebníka ALIANS, s.r.o., Hertník 335, 086 42 Hertník, v ktorom súhlasil s vydaním územného rozhodnutia na predmetnú stavbu za predpokladu, že budú splnené podmienky, ktoré boli uvedené v predmetnom vyjadrení. Mesto Bardejov oznámilo začatie územného konania na predmetnú stavbu listom č. ŽP 2016/00054 zo dňa 05.01.2016, doručeným na tunajší úrad dňa 18.01.2016, ktoré sa uskutočnilo dňa 01.02.2016 o 9.00 hod na Mestskom úrade v Bardejove - odd. ŽP. Na ústnom konaní bol účastný aj zástupca Okresného úradu Bardejov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý prezentoval vyjadrenie k projektovej dokumentácii. Územné rozhodnutie do toho času nebolo doručené na Okresný úrad Bardejov, odbor CDaPK. Podmienky predmetného vyjadrenia neboli zohľadnené v územnom rozhodnutí č. ŽP 2016/00054 zo dňa 12.02.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2016. Nakoľko z projektovej dokumentácie to nebolo zrejmé, šetrením tunajšieho úradu bolo zistené, že časť stavby v čase vydania územného rozhodnutia a stavebného povolenia zasahovala do ochranného pásma cesty III. triedy, ktoré pre cesty III. triedy činí 20 m od osi cesty. Dopravná značka IS 36a (začiatok obce) bola umiestnená po pravej strane v smere Mihal'ov - Bardejov cca 20 m pred vjazdom do areálu čerpaciej stanice, ale časť areálu so stavebnými objektmi (v súčasnosti vidieť len oplotenie) je situovaná v ochrannom pásme cesty III. triedy. V súvislosti s výstavbou obchvatu Bardejova dôjde k zmene trvalého dopravného značenia, ktorého súčasťou bude zmena aj zastavanej časti obce ohraničenej zvislou DZ IS 36a (začiatok obce) a IS 36b (koniec obce). Zmena v trvalom dopravnom značení by mala nadobudnúť účinnosť právoplatnosťou vydaného povolenia na predčasné užívanie stavby. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. cestné ochranné pásma slúžia na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce. Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. v cestných ochranných pásmach je zakázaná

alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich; príslušný cestný správny orgán povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom. Žiadosť o povolenie výnimky podľa odseku 2 sa podáva v štádiu prípravnej dokumentácie. Podľa § 11 ods. 6 na povolenie cestného správneho orgánu je potrebný predchádzajúci súhlas dopravného inšpektorátu, v miestnej pôsobnosti ktorého je časť cestného ochranného pásma, v ktorej sa má povoliť výnimka. Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií na predmetnú stavbu pred vydaním územného rozhodnutia ani do toho času nevydal záväzne stanovisko podľa § 11 ods. 2 a ods. 6 zákona č. 135/1961 Zb., ktorým by povolil výnimku zo zákazu činnosti v ochrannom pásme cesty č. 111/3507 v súvislosti s výstavbou čerpackej stanice a s ňou súvisiacich stavebných objektov. Podľa § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pripájaní pozemných komunikácií, zriadení vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán. Podľa § 3b ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb., ak konanie podľa odseku 1 súvisí s umiestnením stavby alebo využitím územia, o ktorom rozhoduje stavebný úrad v územnom konaní, je konanie podľa odseku 1 súčasťou územného konania. Cestný správny orgán má v územnom konaní postavenie dotknutého orgánu, ktorý v konaní uplatňuje svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie záväzným stanoviskom. Na vydanie záväzného stanoviska sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. Záväzné stanovisko nie je spoplatnené podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Podľa § 3b ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. na povolenie cestného správneho orgánu podľa odseku 1 je potrebný predchádzajúci súhlas dopravného inšpektorátu. Podmienky predmetného vyjadrenia neboli zohľadnené v územnom rozhodnutí, nakoľko na predmetné pripojenie nebolo vydané záväzné stanovisko podľa § 3b ods. 3 a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. Okresným úradom Bardejov, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý je príslušným cestným správnym orgánom pre cesty III. triedy v okrese Bardejov. Podotýkame, že pred vydaním záväzného stanoviska na pripojenie účelovej komunikácie na cestu III. triedy bolo potrebné buď prepracovať projektovú dokumentáciu predmetnej stavby tak, aby dopravné riešenie napojenia bolo v súlade s STN 73 6059 o čerpacích staniaciach PHM, podľa ktorej v zmysle článkov č. 17 a 18 čerpacie stanice musia mať vlastné účelové komunikácie s bezprašným povrchom, pričom podľa čl. č. 19 napojenie účelovej komunikácie na jazdné pruhy priebežných komunikácií (cesta III. triedy) sa rieši odbočovacím pruhom (so spomaľovacím pruhom) a pripojovacím pruhom (so zrýchľovacím pruhom), alebo doložiť súhlas Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja s technickým riešením odlišným od slovenských technických noriem. V prípade, že by bola projektová dokumentácia doplnená o výstavbu pripojovacieho a odbočovacieho pruhu, bolo potrebné požiadať o vydanie stavebného povolenia na predmetnú úpravu tunajší úrad ako špeciálny stavebný úrad pre cesty II. a III. triedy v zmysle § 3a ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. V stavebnom konaní tunajší úrad bol opomenutý ako dotknutý orgán štátnej správy. Z toho dôvodu neboli v stavebnom povolení uplatnené podmienky cestného správneho orgánu, ktoré by bol stavebník povinný rešpektovať pred a po vydaní stavebného povolenia. Predovšetkým ide o povinnosť stavebníka požiadať o určenie dočasného a trvalého dopravného značenia na ceste III. triedy, o povolenie čiastočnej uzávierky v prípade obmedzenia bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky na ceste III. triedy, o povolenie na zvláštne užívanie v prípade, že pri výstavbe inžinierskych sietí alebo napr. státím mechanizmov na komunikácii by došlo k užívaniu komunikácie, resp. cestného telesa iným než zvyčajným spôsobom.“

Mesto Bardejov vo vyjadrení č. ZP 2016/02827-po zo dňa 09.09.2016 uviedlo, cit.: „V dobe rozhodovacieho procesu o umiestnení a povolení stavby „Čerpacej stanice pohonných látok“ (ďalej len ČSPL) bola realizovaná stavba „Juhozápadný obchvat mesta Bardejov - preložka cesty I/77“ (ďalej len JZ obchvat - preložka cesty I/77). Táto stavba pretína prístupovú komunikáciu k časti mesta Mihaľov, ktorá v danej dobe bola vedená po ceste III/3507. Súčasťou výstavby cesty bola aj novo vznikajúca križovatka s vyosenými privádzačmi. Na privádzač napájajúci sídlisko Obrancov mieru (Ťačevskú ul.) bol projektantom stavby ČSPL navrhnutý aj prístup k ČSPL, ktorý bol mimo pôvodnú cestu III/3507. Časť napájača na cestu I/77 so súčasnou trasou časti cesty III/3507 k ceste II/545 podľa uznesenia MsZ v Bardejove a vyjadrenia Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja sa stane miestnou komunikáciou. Zo stanovísk v územnom konaní nebolo jednoznačné, kto bude cestným správnym orgánom pre odsúhlasenie vjazdu, preto stavebný úrad určil v bode 5 územného rozhodnutia podmienku odsúhlasenia vjazdu k stavebnému konaniu. K územnému konaniu vydal stanovisko OÚ Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. V stanovisku súhlasil s vydaním územného rozhodnutia pri splnení podmienok, ktoré boli v rozpore so skutočnosťou. A to napríklad, že z dokumentácie nie je jasné, či riešené napojenie je alebo nie je v ochrannom pásme cesty II/3507. Dotknutý orgán musel mať vedomosť o tom, že napojenie nie je v ochrannom pásme. Vnútorne územie obce - mesta určuje značkou označujúcou začiatok a koniec obce - mesta cestný správny orgán (OU Bardejov, odbor CDaPK) a napojenie bolo navrhnuté vo vnútornej území obce - mesta. Rovnako podmienky pre budovanie prídavných pruhov sú vyžadované STN 736101 čl. 12.3.1 len pri ČSPL budovaných a napájaných na cesty I. triedy (čo napr. CSO nevyžadoval na Štefánikovej ul.). Pri ostatných cestách sú požadované len po preukázaní intenzity dopravy. Tento výpočet však nebol v PD pre ÚR vykonaný, nakoľko predmetný úsek štátnej cesty nebol zaradený medzi sčítacie úseky, kde sa vykonáva sčítanie intenzity dopravy každých 5 rokov. Dôvodom bola zrejme podružnosť predmetnej cesty s minimálnou intenzitou dopravy. Pri ohliadke miesta projektantom bolo v čase spracovania PD zistené, že št. cesta III/3507 v mieste dopravného napojenia sa vyznačuje skutočne veľmi nízkou intenzitou premávky (aj podľa posúdenia v PD JZ obchvatu - preložky cesty I/77). Určite väčšia intenzita dopravy je pri ČSPL v obci Raslavice, kde nie sú odbočovacie pruhy. Projektant preukázal, že navrhované riešenie nevyžaduje samostatné odbočovacie pruhy. Dotknutý orgán tvrdil, že navrhované riešenie nie je v súlade s STN 736059 bez odôvodnenia v čom je v rozpore. Dokumentácia bola pritom spracovaná projektantom s odbornou spôsobilosťou. Projektant je zodpovedný za súlad PD s príslušnými právnymi predpismi. Stavebný úrad preto podmienky OU Bardejov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií považoval za splnené. V stavebnom konaní bol problém získať stanoviská k zriadeniu vjazdu od cestných správnych orgánov vzhľadom k stále prebiehajúcej výstavbe JZ obchvatu - preložky cesty I/77, preto stavebný úrad svoje rozhodnutie oprel o stanovisko Okresného dopravného inšpektorátu v Bardejove, ktorý vykonáva dozor nad bezpečnosťou dopravy a s navrhovaným dopravným riešením vyjadril súhlas. Napojenie úpravy existujúceho vjazdu bolo investorom cesty SSC odsúhlasené dňa 11.05.2016 listom č. 5766-10/2016/6371/13589 a rovnako bolo schválené trvalé dopravné značenie OR PZ ODI Bardejov listom zo dňa 17.05.2016 pod č. OR PZ-BJ-ODII-174- 006/2016, ktoré bolo súčasťou PD pre stavebné povolenie. Schválenie majetkovým správcom bude možné až po ukončení procesu odovzdania časti napájača na cestu I/77 so súčasnou trasou časti cesty III/3507 k ceste II/545 podľa uznesenia MsZ v Bardejove, ktorým sa táto časť cesty stane miestnou komunikáciou. V dobe vydávania stavebného povolenia tento proces pre pokračujúcu výstavbu JZ obchvatu - preložky cesty I/77 nemohol byť zahájený. Stavebný úrad teda pri rozhodovaní o umiestnení a povolení stavby ČSPL postupoval podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení

neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, aby konanie bolo efektívne, zároveň hospodárne a garantujúce právnu ochranu zúčastnených v konaní.“

Podľa § 65 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu preskúmať správny orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správneho orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal (§ 58), ak ide o rozhodnutie ústredného orgánu štátnej správy, jeho vedúci na základe návrhu ním ustavenej osobitnej komisie (§ 61 ods. 2).

Vychádzajúc z uvedeného je orgánom príslušným na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní v danom prípade Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy v mimo odvolacom konaní preskúmal podnetom napadnuté rozhodnutie stavebného úradu spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi v danej veci aplikovateľnými, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a vyhodnotil dôvody uvedené v rozhodnutí stavebného úradu, ako aj dôvody uvedené v podnete, pričom dospel k záveru, že rozhodnutie stavebného úradu nezodpovedá v celom rozsahu zákona, najmä ust. § 60 stavebného zákona, § 3 ods. 1, 4 až 6, § 32 a § 46 správneho poriadku, § 8 ods. 2 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, a preto je odôvodnené jeho zrušenie v konaní mimo odvolania.

Podľa § 65 ods. 2 zákona o správnom konaní, správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením a pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté a podľa ods. 3 uvedeného ustanovenia, pri preskúmaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia a nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.

Podľa § 65 ods. 3 zákona o správnom konaní, pri preskúmaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o správnom konaní, podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správneho orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

K postupu stavebného úradu uvádzame:

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona, ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 písm. a) a c) stavebného zákona, dotknutým orgánom podľa tohto zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí a taktiež vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140a ods. 3 stavebného zákona, dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazerať do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa § 8 ods. 2 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, k žiadosti o stavebné povolenie sa prikladajú okrem iného aj rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy a obce.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej len cestný zákon), orgány štátnej správy pre pozemné komunikácie (ďalej len „cestný správny orgán“) sú okresné úrady.

Podľa § 3 ods. 5 písm. a), Okresné úrady dopravy, vykonávajú štátnu správu vo veciach ciest II. a III. triedy.

Podľa § 3b ods. 1 cestného zákona, o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán.

Podľa § 3b ods. 3 cestného zákona, ak konanie podľa odseku 1 súvisí s umiestnením stavby alebo využitím územia, o ktorom rozhoduje stavebný úrad v územnom konaní, je konanie podľa odseku 1 súčasťou územného konania. Cestný správny orgán má v územnom

konaní postavenie dotknutého orgánu, ktorý v konaní uplatňuje svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie záväzným stanoviskom. Na vydanie záväzného stanoviska sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.

Je potrebné poukázať na to, že Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií, je dotknutým orgánom podľa § 126 stavebného zákona, ktorého záväzné stanovisko je pre účely konania podľa stavebného zákona záväzné.

Po preskúmaní spisového materiálu a na základe vyjadrenia Okresného úradu Bardejov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-BJ-OCDPK-2016/9221-002 zo dňa 08.09.2016 bolo zistené, že k navrhovanému dopravnému riešeniu napojenia predmetnej stavby čerpacej stanice pohonných hmôt na príslušnú komunikáciu III/3507 nebolo vydané záväzné stanovisko podľa § 3b ods. 3 a ods. 4 cestného zákona Okresným úradom Bardejov, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako orgánom vykonávajúcim štátnu správu vo veciach ciest II. a III. triedy, ako prenesený výkon štátnej správy podľa § 3 ods. 1 písm. c) cestného zákona.

Taktiež bolo zistené, že v stavebnom konaní bol Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií opomenutý, ako dotknutý orgán štátnej správy, ktorý uplatňuje svoje stanoviská podľa § 140b stavebného zákona pri povoľovaní stavieb v dotyku s cestami II. a III. triedy a zároveň z tohto dôvodu absentujú v stavebnom povolení č. ŽP 2016/02827 zo dňa 19.05.2016, ktorým mesto Bardejov povolilo stavbu čerpacej stanice pohonných hmôt, podmienky cestného správneho orgánu, ktoré by bol stavebník povinný rešpektovať pred a po vydaní stavebného povolenia.

Stavebný úrad v konaní nepostupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami stavebného zákona, nakoľko spisový materiál neobsahuje záväzné stanoviská dotknutého orgánu, na základe ktorých by bolo možné posúdiť vplyv povoľovanej stavby z hľadiska užívania a ochrany pozemných komunikácií.

Podľa § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Zásada hospodárnosti konania vyjadruje požiadavku, aby správny orgán použil v konaní také prostriedky, ktoré sú jednoduché, účinné, nezvyšujú zbytočné náklady konania a vedú k zákonnému rozhodnutiu. Podstata zásady rýchlosti konania spočíva v tom, aby správne orgány vybavili veci včas a bez zbytočných prietáhov.

Na základe uvedeného, tvrdenie stavebného úradu vo vyjadrení č. ŽP 2016/02827-po zo dňa 09.09.2016, že pri rozhodovaní o umiestnení a povolení stavby čerpacej stanice pohonných hmôt postupoval podľa stavebného zákona a podľa správneho poriadku tak, aby konanie bolo efektívne, zároveň hospodárne a garantujúce právnu ochranu zúčastnených v konaní, nie je obhájiteľné, nakoľko výsledkom tohto konania bolo vydanie rozhodnutia, bez záväzných stanovísk dotknutého orgánu, bez ktorých podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona a ich zosúladenia nemožno rozhodnúť.

Podľa § 3 ods. 6 zákona o správnom konaní, správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti, alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov

konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.

Osobitným predpisom je v tomto prípade § 61 ods. 4 a § 69 ods. 2 stavebného zákona. Zákon ako povinnú formu, ktorá sa uplatní vždy, zakotvuje sprístupnenie písomných informácií na úradnej tabuli správneho orgánu, ktorá musí byť nepretržite prístupná verejnosti (t.j. musí sa zabezpečiť, aby mal k informáciám na nej zverejnených prístup každý a mohol sa s nimi oboznámiť kedykoľvek, nielen napr. počas úradných hodín správneho orgánu). Okrem toho by správny orgán mal – podľa zákona – zabezpečiť aj iné formy sprístupnenia týchto informácií (predovšetkým na internete za predpokladu, že správny orgán má k nemu prístup, prípadne iným vhodným spôsobom, ktorý zaručí šírenie týchto informácií smerom k verejnosti).

Na základe uvedeného upozorňujeme stavebný úrad, aby informoval verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti, alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon nie len na úradnej tabuli správneho orgánu, ale taktiež na elektronickej tabuli - na internete, s tým aby toto bolo preukázateľné.

Podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

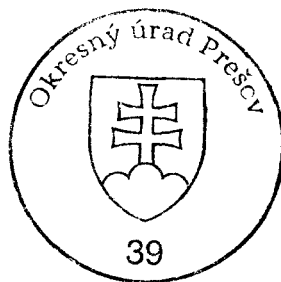
Nakoľko predmetné rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a nebolo vydané v súlade so zákonom, došlo k porušeniu uvedeného právneho ustanovenia.

Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v zmysle ustanovenia § 68 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy. Rozhodnutie je preskúmateľné príslušným súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Rozhodnutie sa súčasne vyvesí na úradnej tabuli mesta Bardejov a bude zverejnené aj na internetovej stránke Okresného úradu Prešov.



Andrea Marcinková
Ing. Andrea Marcinková
vedúca odboru

Vyvesené dňa: 17 -10- 2016
podpis/pečiatka

Zvesené dňa:
podpis/pečiatka

Prešov
Okresný úrad Prešov
odbor výstavby a bytovej politiky
Námestie mieru 3
081 92 Prešov
-1-