

MESTSKÝ ÚRAD V BARDEJOVE



**Na rokovanie
mestského zastupiteľstva
na deň 26.6.2014**

Materiál č.

Správa o súdnych sporoch mesta

Na základe:

Plánu zasadnutí MsZ na 1. polrok 2014

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Bardejove

berie na vedomie

Správu o súdnych sporoch mesta

Predkladá:

Ing. Juraj Popjak, prednosta MsÚ

Spracovateľ:

JUDr. Marek Kuruc - kanc. predn., ref. práv.
a priest., JUDr. Vladimír Potičný, odd. SM
Ing. Jaroslav Žák, konateľ BARDBYT, s.r.o.

Spravodajca:

JUDr. Marek Kuruc - kanc. predn., ref. práv.
a priest., JUDr. Vladimír Potičný, odd. SM
Ing. Jaroslav Žák, konateľ BARDBYT, s.r.o.

Prerokované:

- na porade primátora dňa 9.5.2014
- na rokovaní MsR dňa 22.5.2014

Prizvať:

Správa o súdnych sporoch mesta

Dôvodová správa

Správa o súdnych sporoch mesta obsahuje súhrn čiastkových správ o súdnych sporoch Mesta Bardejov v tomto členení:

- A) súdne spory vo veciach majetku spojené s objektom Strediska obchodu a služieb Bardejovské Kúpele.
- B) súdny spory vo veciach majetku (nehnutelnosti – stavby, pozemky a pod.)
- C) súdne spory vo veciach majetkových práv (pohľadávky, záväzky)
- D) súdne spory vo veciach bytov a nebytových priestorov (nájomné, vypratanie bytov resp. nebytových priestorov, hlasovanie vlastníkov bytov)
- E) súdny spor z oblasti správneho súdnictva

V súčasnosti zabezpečuje právne zastupovanie mesta odd. správy majetku MsÚ a kancelária prednostu MsÚ, referát právny a priestupkov v súčinnosti so spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Peter Kerecman s.r.o. ako zmluvným partnerom mesta na základe Zmluvy o poskytovaní právnej pomoci. Právne zastupovanie mesta ukončila JUDr. Farbakyová, ktorá nás zastupovala v súdnom spore so spoločnosťou OKTAN.

A) Správa o súdnych sporoch vo veciach majetku spojených s objektom Strediska obchodu a služieb Bardejovské Kúpele

1. Mesto Bardejov c/a 1. JUDr. Juraj Gavalčín – SPK úpadcu Miroslav Sobol' – SaS Slovensko, 2. Ing. Peter Maciboba – SKP úpadcu INKA s.r.o., JUDr. Ladislav Jančí

Predmet sporu: o určenie neexistencie práv, sp. zn. 3 C 59/04

Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman, spoločnosť s ručením obmedzeným

Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM

Odstúpením od kúpnej zmluvy zo dňa 26. 11. 1996 žalobcom Mestom Bardejov uzavretej s právnym predchodcom žalovaného v 2. rade (INKA s.r.o.) sa zmluva od začiatku zrušuje. Platným a účinným odstúpením od kúpnej zmluvy dňa 07. 01. 1998 zaniká právny dôvod, na základe ktorého sa právny predchodca žalovaného v 2. rade stal vlastníkom nehnuteľností v katastrálnom území Bardejov, zapísaných na LV č. 8094 a obnovuje sa predchádzajúci stav. S poukazom na skutočnosť, že záložný dlžník nebol vlastníkom nehnuteľností, nemohol platne uzavrieť citovanú záložnú zmluvu.

Na základe zmluvy o postúpení pohľadávky medzi spoločnosťou ARCHÍV – SLUŽBY s.r.o. ako postupcom a JUDr. Ladislavom Jančim ako postupníkom prešla na JUDr. Jančího pohľadávka vo výške 632.012,22 € s príslušenstvom, ktorá vznikla na základe zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov uzavretej medzi právnym predchodcom – veriteľom Miroslavom Sobol'om – SaS Slovensko a dlžníkom – INKA, spoločnosť s ručením obmedzeným, Bardejov. JUDr. Ladislav Jančí doručil Mestu Bardejov Oznámenie o začatí výkonu záložného práva zo dňa 24. 04. 2009. V reakcii na to boli v spolupráci s Advokátskou kanceláriou Eva Petránová, s.r.o. uskutočnené tieto opatrenia smerujúce k zabezpečeniu ochrany majetku mesta:

1. zápis poznámky na list vlastníctva č. 8094, že sa vedie konanie o výmaz záložného práva na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 3 C 59/04.

2. dňa 30.04.2009 bol podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa zakazuje JUDr. Jančimu realizovať výkon záložného práva.

3. zápis poznámky na LV č. 8094, že bol podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia a následne aj zápis poznámky, že predbežné opatrenie bolo vydané

Uznesením OS Bardejov zo dňa 13.05.2009 bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým sa zakazuje JUDr. Ladislavovi Jančimu realizovať výkon záložného práva do právoplatného skončenia súdneho konania v tejto veci.

Hneď po doručení uznesenia bola zapísaná poznámka na liste vlastníctva.

Vyjadrenie k odvolaniu proti predbežnému opatreniu pripravila spol. Palša a partneri Advokátska kancelária spol. s r.o.

Predbežné opatrenie bolo Krajským súdom v Prešove uznesením zo dňa 27.8.2009 potvrdené.

Na základe podnetu JUDr. Jančiho však Generálna prokuratúra SR podala dňa 15.03.2010 mimoriadne dovolanie na Najvyšší súd SR proti rozhodnutiu Krajského súdu v Prešove. Vyjadrenie k mimoriadnemu dovolaniu bolo vypracované spol. Palša a partneri advokátska kancelária spol. s r.o.

Najvyšší súd uznesením zo dňa 29.7.2010 zrušil predbežné opatrenie a vrátil vec na nové konanie na Okresný súd Bardejov.

Dňa 11.01.2011 Okresný súd Bardejov opätovne nariadil predbežné opatrenie, ktorým zakázal realizovať výkon záložného práva na označených nehnuteľnostiach do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 3C 59/04.

Voči tomuto predbežnému opatreniu bolo zo strany JUDr. Jančiho podané odvolanie.

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 17.5.2011 potvrdil predbežné opatrenie. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podala na základe podnetu JUDr. Jančiho Generálna prokuratúra SR mimoriadne dovolanie na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd ako dovolací súd uznesením zo dňa 28.6.2012 zrušil predbežné opatrenie a vec vrátil Okresnému súdu v Bardejove na nové konanie.

Mesto Bardejov vzalo dňa 17.10.2012 návrh na vydanie predbežného opatrenia späť. Na základe tohto návrhu bolo konanie o vydanie predbežného opatrenia zastavené.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 07.09.2011 bola žaloba vo veci samej zamietnutá.

Dňa 17.10.2011 bolo voči tomuto rozsudku podané odvolanie.

Krajský súd uznesením zrušil rozsudok Okresného súdu Bardejov a vrátil mu vec na nové prejednanie a rozhodnutie. Dopoliaľ vo veci nebolo rozhodnuté.

2. Mesto Bardejov c/a 1. SIBERIA s.r.o., 2. Liptovská dražobná a realitná s.r.o., 3. C.I.B.C. INVESTMENT LTD

Predmet sporu: o o zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva, sp. zn. 5 C 213/2012

Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman, spoločnosť s ručením obmedzeným

Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM

- po tom, čo bolo Najvyšším súdom SR zrušené právoplatné predbežné opatrenie, ktorým sa zakázalo JUDr. Jančimu vykonať dobrovoľnú dražbu, bol opätovne spustený celý proces predaja Strediska obchodu a služieb formou dobrovoľnej dražby. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman, spoločnosť s ručením obmedzeným preto vypracovala nový návrh na vydanie predbežného opatrenia s inými právnymi argumentmi postavený na iných právnych skutočnostiach.
- veci samej predchádzalo konanie **Mesto Bardejov c/a 1. SIBERIA s.r.o., 2. Liptovská dražobná a realitná s. r. o. o nariadenie predbežného opatrenia na zdržanie sa výkonu dobrovoľnej dražby pred začatím konania vo veci samej** vedené pred Okresným súdom Bardejov pod sp. zn.7 C 54/2012
- 20. septembra 2012 bol podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa malo zakázať realizovať vyhlásenú dobrovoľnú dražbu;
- uznesením č. k. 7 C 54/2012-64 z 21. septembra 2012 bolo návrhu vyhovieť a žalovaným uložená povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva;
- žalovaní sa voči predbežnému opatreniu odvolali;
- uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 2 Co 122/2012-131 z 29. novembra 2012 bolo predbežné opatrenie súdu prvého stupňa potvrdené;
- **predbežné opatrenie nadobudlo právoplatnosť 25. januára 2013;**
- žaloba vo veci samej podaná dňa 20. decembra 2012;
- vyjadrenie k podaniu žalovaných na výzvu súdu 22. júla 2013;
- 14. augusta 2013 návrh na vydanie predbežného opatrenia po postúpení pohľadávky pôvodného žalovaného v 1. rade na C.I.B.C.INVESTMENT LTD
- uznesením č. k. 5 C 213/2012-180 z 16. augusta 2013 bolo návrhu na vydanie predbežného opatrenia vyhovieť;
- vyjadrenie k odvolaniam žalovaných podané 9. septembra 2013 a 16. októbra 2013;
- uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 21 Co 199/2013-271 z 25. februára 2014 uznesenie o predbežnom opatrení potvrdené a odvolania sčasti odmietnuté;
- *doložka o právoplatnosti nevyznačená;*
- termín pojednávania urgovaný 4. marca 2014;
- pojednávanie vo veci zatiaľ nenariadené

4. JUDr. Janči c/a Mesto Bardejov

Predmet sporu: o náhradu škody, sp. zn. 2 C 66/2012

Právne zastúpenie: JUDr. Potičný

Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM

Dňa 24.01.2013 nám bolo doručené uznesenie Okresného súdu Bardejov, ktorým pripustil zmenu žaloby JUDr. Jančiho, na základe ktorej rozšíril petit žaloby o náhradu škody z pôvodných 42.573,89 € od 27.04.2012 do zaplataenia o ďalších 900.000 € od 14.01.2013. Náhradu škody odôvodnil tým, že mu Mesto Bardejov predbežným opatrením zabránilo vykonať dobrovoľnú dražbu, čím mu vznikla škoda. Po doručení potrebných príloh sme sa k predmetnej žalobe dňa 08.03.2013 vyjadrili. Pojednávanie doposiaľ vytýčené nebolo. Dňa 02.04.2013 nám bolo doručené uznesenie, ktorým súd pripustil zmenu žalobcu z JUDr. Ladislava Jančiho na spol. **ObaB s.r.o., Masarikova 2710/21, 080 01 Prešov** a to z dôvodu postúpenia pohľadávky. Zo strany mesta bol podaný návrh na prerušenie konania do doby rozhodnutia vo veci samej **sp. zn. 5 C 213/2012**. O tomto návrhu doposiaľ rozhodnuté nebolo.

**B. Správa o súdnych sporoch vo veciach majetku
(nehnuteľností – pozemky, stavby a pod.)**

1. Slovenská republika, SPF c/a Mesto Bardejov

Predmet sporu: o určenie vl. práva k nehnuteľnostiam, sp. zn 5C 111/02

Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný

Dotýka sa: odd. SM

- dňa 9.12.2003 pojednávajúce odročené z dôvodu neúčasti zástupcu SPF
- dňa 8.3.2004 pojednávajúce odročené na neurčito z dôvodu ďalšieho dokazovania a potreby vypracovania znaleckého posudku

Keďže znalecký posudok jednoznačne určil, že pozemky majú patriť do vlastníctva SPF, malo Mesto Bardejov záujem o mimosúdnu dohodu a požiadalo o odročenie pojednávania. Primátorským listom zo dňa 1.12.2005 bol požiadaný generálny riaditeľ SPF o stretnutie a prerokovanie celej záležitosti. V odpovedi sme však opätovne boli odkázaní na jednanie s Ing. Mihokom a právnu zástupkyňou SPF JUDr. Polaščákovou. Jednanie prebehlo dňa 13.3.2006 v Prešove, kde nám bolo prezentované stanovisko SPF. SPF v tomto štádiu už žalobu stiahnuť nemôže.

- uznesením OS Bardejov dňa 21.11.2006 bol nariadený kontrolný znalecký posudok
- listom zo dňa 5.2.2007 bol na SPF zaslaný listinný dôkaz (hospodárska zmluva) preukazujúci vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam v prospech mesta. Taktiež prebehlo rokovanie s právnu zástupkyňou o mimosúdnom ukončení sporu.
- pojednávajúce bolo odročené na deň 12.06.2008 s tým, že mesto je povinné predložiť originál listiny a súd si vyžiadal identifikáciu z katastra.
- rozsudkom OS Bardejov zo dňa 26.08.2008 súd žalobu zamietol
- v zákonom stanovenej lehote bolo napriek vzájomnej dohode so zástupcami SPF podané odvolanie
- dňa 15.12.2008 bolo zaslané súdu naše vyjadrenie k odvolaniu
- uznesením Krajského súdu Prešov bol rozsudok OS Bardejov zrušený a vec vrátená na opätovné prerokovanie
- na základe stanoviska Krajského súdu Prešov **je pravdepodobné, že Mesto Bardejov nebude v tejto veci úspešné a v prípade neúspechu by mesto prišlo o značnú časť pozemkov**
- pojednávajúce zo dňa 26.03.2012 bolo odročené na deň 12.06.2012 za účelom mimosúdnej dohody a predvolanie svedka Ing. Mihoka.
- uznesením Okresného súdu pod sp.zn. 5C 35/2008, ktoré nám bolo doručené 06.12.2012 bolo vydané predbežné opatrenie, na základe ktorého sme povinný sa zdržať prevodu, prenájmu, založenia parc. CKN 1148/1, EKN 2937 a EKN 2938
- na pojednávaní dňa 28.03.2013 bol ako svedok vypočutý Ing. Mihok, pojednávajúce bolo odročené za účelom úpravy petitu žaloby na deň 13.06.2013.
- dňa 16.04.2014 mal byť vyhlásený rozsudok, avšak pre práceneschopnosť sudcu bolo vyhlásenie rozsudku odročené.

2. Helena (Elefant) Rosenberg c/a Mesto Bardejov

Predmet sporu: o určenie vlastníckeho práva, sp. zn 2C 147/2008

Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný

Dotýka sa: oddelenie SM

- spor sa týka domov č. 25 a 26 na Radničnom námestí Bardejov
- dňa 19.3.2004 doručené OS BJ vyjadrenie k žalobe.
- rozsudkom OS Bardejov zo dňa 15.3.2005 bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá
- rozsudkom KS Prešov zo dňa 30.11.2006 potvrdil rozhodnutie Okresného súdu v Bardejove.

- dňa 13.08.2007 nám bola doručená nová žaloba o určenie vlastníckeho práva
- dňa 22.08.2007 sme zaslali vyjadrenie k žalobe
- posledné pojednávanie bolo dňa 23.02.2009, ktoré bolo odročené za účelom predloženia listinných dôkazov zo strany žalovaných
- rozsudkom Okresného súdu v Bardejove zo dňa 27.10.2009 bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá
- voči rozsudku bolo žalobcami podané odvolanie
- Krajský súd v Prešove rozsudok zrušil a vrátil vec na nové prejednanie
- rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 08.08.2013 bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá
- dňa 11.11.2013 nám bolo doručené odvolanie žalobcu
- Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 6.5.2014 potvrdil rozsudok prvostupňového súdu, ktorým bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá

3. Mesto Bardejov c/a OKTAN a.s. Kežmarok

Predmet sporu: o nahradenie vôle žalovaného na uzatvorenie zmluvy, sp. zn. 7C 683/2000

Právne zastúpenie: JUDr. Farbakyová

Dotýka sa: odd. SM

- ide o pozemky na Krátkom rade v Bardejove
- 01. 02. 2006 a 03. 02. 2006 predložené vyjadrenie žalovaného Mesta Bardejov konajúcemu súdu
- 07. 02. 2006 – účasť právnej zástupkyne žalobcu Mesta Bardejov na súdnom pojednávaní, pojednávanie odročené za účelom poskytnutia lehoty na vyjadrenie žalovaného OKTAN a.s.
- podaním zo dňa 15. 03. 2006, 24. 04. 2006 a 10. 05. 2006 urgované zaslanie písomného stanoviska žalovaného a konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania
- 17. 01. 2007 - sťažnosť na nekonanie súdu adresovaná predsedovi súdu JUDr. Puškášovi (z dôvodu nekonania súdu a nedoručenie písomného stanoviska žalovaného)
- doposiaľ nám nebola doručená odpoveď predsedu súdu k predloženej sťažnosti a spôsobe jej vybavenia
- v prípade, že konajúci súd vo veci aj napriek predloženej sťažnosti nebude konať bude spracovaný a podaný podnet na začatie konania pred Ústavným súdom SR pre spôsobovanie prietáhov v súdnom konaní postupom Okresného súdu Bardejov
- 12. 02. 2007 – doručené dôvody odvolania proti rozsudku žalovaným OKTAN, a.s. Kežmarok
- 20. 04. 2007 – pojednávanie v predmetnej právnej veci
- 10. 05. 2007 – vyjadrenie žalobcu k predmetnej právnej veci
- pojednávanie dňa 11.04.2008 odročené na máj 2008
- na pojednávaní dňa 27.05.2008 bol ako svedok vypočutý aj bývalý primátor Ing. Skaloš, pojednávanie bolo opätovne odročené za účelom vypočutia ďalších svedkov
- vo veci je vytýčené pojednávanie na deň 17. 07. 2008
- rozsudkom OS Bardejov bola žaloba zamietnutá, voči tomuto bolo podané v zákonnej lehote odvolanie
- uznesením Krajského súdu Prešov bola vec vrátená na opätovné prerokovanie
- na pojednávaní dňa 14.05.2012 bolo našej žalobe v celom rozsahu vyhovené, žalovaný sa po doručení rozsudku znova odvolal na Krajský súd Prešov
- rozsudkom KS Prešov zo dňa 23.09.2013, ktorý nám bol doručený 11.11.2013 bol potvrdený rozsudok OS Bardejov

- podľa rozsudkov bola vyhotovená kúpna zmluva, na základe ktorej sme sa stali vlastníkami parc. C KN 728/2 – zastavaná plocha o výmere 1740 m² a parc. C KN 729/2 – záhrada o výmere 1622 m²

4. Ibby Kleiner, Brooklyn a spol. c/a Mesto Bardejov

Predmet sporu: o určenie vlastníckeho práva a vydanie nehnuteľnosti, sp. zn. 7C 437/1999

Právne zastúpenie: JUDr. Potičný

Dotýka sa: odd. SM, Bardbyt, s.r.o.

- žalobcovia sa v konaní domáhajú, aby súd určil, že prechod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným v pozemnoknižnej vložke č. 85 v k. ú. Bardejov pod A1 ako dom č. p. 85 a dvor Miestna trať spolu s pozemkom parc. mpč. 173 o výmere 617 m² v celosti na Československý štát v práve MNV – bytový odbor v Bardejove pod B5 je neplatný, aby súd určil, že nehnuteľnosti zapísané v pozemnoknižnej vložke č. 85 k. ú. Bardejov pod A1 ako dom č.p. 85 a dvor Miestna trať spolu s pozemkom parc. mpč. 173 o výmere 617 m² patria do dedičstva po vlastníkoch zapísaných v pôvodne pozemnoknižnej vložke č. 85 k. ú. Bardejov – Rozália Rubin, Izrael Rubin, Dávid Treitel a súčasne, aby súd určil, že nehnuteľnosti sú v podielovom spoluvlastníctve žalobcov v 1., 9. a 11. rade a aby súd zaviazal žalovaného vydať žalobcom v 1., 9. a 11. rade ich spoluvlastnícke podiely

-24. 08. 2005 - vyjadrenie žalovaného, návrhy na ďalšie dokazovanie

-13. 02. 2006 - vyjadrenie žalovaného

-15. 02. 2006 – účasť na súdnom pojednávaní

-15. 02. 2006 - vyjadrenie žalovaného

-13. 03. 2006 - žiadosť o zaslanie písomného stanoviska žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 13. 02. 2006 a 15. 02. 2006

-06. 11. 2006 - žiadosť o konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania

-24. 01. 2007 - žiadosť o konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania

-11. 05. 2007 - vyjadrenie žalovaného

-29. 05. 2007 - účasť na súdnom pojednávaní

-13. 11. 2007 - vyjadrenie žalovaného k podaniu žalobcov – úprave petitu žaloby zo dňa 29. 06. 2007

- súdny spor sa tiahne od roku 1999 a po dvoch rozhodnutiach Okresného súdu Bardejov, ktorým žalobu zamietol, bol na základe právneho názoru a stanoviska Krajského súdu Prešov zo dňa 28.09.2011 bol vynesený rozsudok Okresného súdu v Bardejove, že predmetné nehnuteľnosti **patria do dedičstva** po nebohých Rozália Rubin, Izrael Rubin a Dávid Treitel.

- voči tomuto rozsudku bolo podané odvolanie

- uznesením Krajského súdu Prešov bola vec vrátená na ďalšie konanie

- **rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.10.2013 bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá**

- dňa 10.03.2013 nám bolo doručené odvolanie žalobcov, vec je na Krajskom súde v Prešove

- **v prípade neúspechu by prišlo Mesto Bardejov o objekt na Stöcklovej ulici (bývalé KOVO)**

5. Mesto Bardejov c/a Bardejovské kúpele a.s.

Predmet sporu: o určenie vlastníckeho práva a vydanie nehnuteľnosti, sp. zn. 4C 407/1999

Právne zastúpenie: JUDr. Potičný

Dotýka sa: odd. SM

-20. 02. 2006 - žiadosť o identifikáciu parciel – Správa katastra Bardejov

-13. 02. 2006 - oznámenie, vyjadrenie žalobcu

- 15. 03. 2006 - vyjadrenie žalobcu
- 14. 03. 2007 - návrh na vydanie predbežného opatrenia
- 02. 04. 2007 - žiadosť o zaslanie znaleckého posudku
- 09. 05. 2007 - doplnenie návrhu na vydanie predbežného opatrenia
- 07. 05. 2007 – vydané uznesenie konajúceho súdu, ktorým bol odmietnutý návrh žalobcu na vydanie predbežného opatrenia
- 15. 05. 2007 - odvolanie žalobcu proti uzneseniu č. k. 4C 407/99 z 07. 05. 2007 o odmietnutí návrhu na vydanie predbežného opatrenia
- 22. 08. 2007 - doručené uznesenie konajúceho súdu, ktorým súd návrh žalobcu na vydanie predbežného opatrenia zamietol
- 27. 08. 2007 - odvolanie žalobcu proti uzneseniu č. k. 4C 407/99 zo dňa 20. 08. 2007 o zamietnutí predbežného opatrenia
- 11. 09. 2007 – doplnenie odvolania žalobcu proti uzneseniu č. k. 4C 407/99 zo dňa 20. 08. 2007 o zamietnutí predbežného opatrenia, predloženie listinného dôkazu
- 10. 12. 2007 – doručené uznesenie konajúceho súdu zo dňa 14. 11. 2007, ktorým súd priznal znalcovi Ing. Pavlovi Kráľovi, Svidník za vypracovanie znaleckého posudku odmenu vo výške 120.000,- Sk a náhradu hotových výdavkov vo výške 3.380,- Sk
- 20. 12. 2007 – spracované a podané odvolanie žalobcu proti uzneseniu č. k. 4C 407/99 zo dňa 14. 11. 2007, o tomto odvolaní súd doposiaľ nerozhodol
- 06. 12. 2007 – uskutočnené pojednávanie vo veci - súd žalobu zamietol
- dňa 05.03.2008 doručený rozsudok OS Bardejov, ktorým zamieta žalobu a priznal trovy konania žalovanému 257.665,- Sk a znalecké vo výške 103.380,- Sk
- dňa 11.03.2008 bolo voči tomuto rozhodnutiu podané odvolanie a uhradený poplatok za odvolanie vo výške 3000,- Sk.
- vo veci rozhodol KS Prešov tak, že vrátil vec na opätovné prerokovanie na OS Bardejov
- rozsudkom OS Bardejov bola žaloba opätovne v celom rozsahu zamietnutá
- proti rozsudku bolo podané odvolanie
- Krajský súd takmer v celom rozsahu žalobu zamietol, okrem niektorých pozemkov pod cestami. V tejto veci vec vrátil KS na ďalšie konanie na okresný súd, kde sa uskutočnilo pojednávanie dňa 26.05.2011, ktoré bolo odročené za účelom špecifikácie petitu žaloby
- špecifikácia bola súdu predložená
- rokovania o mimosúdnom urovnaní sporu boli neúspešné a **Mesto Bardejov bude nútené zaplatiť značné trovy konania**
- posledné pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu ďalšieho vyjadrenia právneho zástupcu žalovaného a predloženia ďalších dôkazov.
- v súčasnosti je predmetom sporu už iba niekoľko parciel, ktoré tvorili bývalé cesty a prístupové komunikácie

6. Imrich Holováč a spol. c/a Nina Rapaportová a spol.

- sp. zn. 2C 172/2004

Predmet sporu: o vpis vlastníckeho práva na základe skutočnej držby

Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný

Dotýka sa: odd. SM, Bardbyt, s.r.o.

– na OS Bardejov žalobcovia sa domáhajú vlastníckeho práva k nehnuteľnosti meštiackemu domu na **RN v Bardejove č. 38** postaveného na parc. C KN 898 a to na základe držby po pôvodných židovských vlastníkoch.

- o tejto veci už bolo raz právoplatným rozsudkom KS v Prešove zo dňa 28.10.2008 rozhodnuté, no napriek tomu sa žalobcovia snažia prostredníctvom mimoriadnych opravných

prostriedkov a cez verejného ochrancu ľudských práv o získanie vlastníctva. V žiadnom z týchto konaní doposiaľ neuspeli, no napriek tomu opätovne podali žalobu.

- pojednávanie zo dňa 14.05.2009 odročené za účelom ďalšieho dokazovania
- uznesením OS Bardejov bolo konanie zastavené
- proti uzneseniu bolo žalobcami podané odvolanie
- uznesením KS Prešov zo dňa 26.11.2009 bolo potvrdené uzneseniu Okresného súdu Bardejov
- proti uzneseniu KS Prešov podali žalobcovia dovolanie na Najvyšší súd SR
- Najvyšší súd vec vrátil pre formálne nedostatky
- rozhodnutím OS Bardejov zo dňa 8.11.2011 bola žaloba opätovne zamietnutá, pričom proti rozhodnutiu súdu žalobcovia podali odvolanie
- uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.03.2014 bolo konanie zastavené
- proti uzneseniu bolo zo strany žalobcov podané odvolanie

7. SATEL, a.s. Poprad „v konkurze“ c/a Mesto Bardejov

- sp. zn. 1C/139/2013

Predmet sporu: o určenie vlastníckeho práva a o nariadenie predbežného opatrenia

Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman

Dotýka sa: odd. SM, Bardbyt, s.r.o.

- Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 05.08.2013 zakázal žalovanému Mesto Bardejov **predať, darovať, zameniť, založiť, zatážiť vecným bremenom, predkupným právom, vložiť ako vklad na podnikanie, ručiť, meniť podstatu, dať súhlas s dobrovoľnou dražbou**, nehnuteľnosti zapísané na LV č. 6279 pre okres Bardejov, obec Bardejov, v k.ú. Bardejov ako pozemky parcely registra C evidované na katastrálnej mape parc. č. 751/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 427 m², parc. č. 752 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1277 m², parc. č. 760 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 709 m², parc. č. 764 – záhrady o výmere 4503 m², parc. č. 768 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 148 m², parc. č. 769 – záhrady o výmere 535 m², parc. č. 770 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m², parc. č. 772 – záhrady o výmere 263 m², parc. č. 773/1- zastavané plochy a nádvoria o výmere 296 m², parc. č. 773/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m², parc. č. 774 – záhrady o výmere 307 m², parc. č. 776/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 265 m², parc. č. 780/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 542 m², parc. č. 781 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 217 m², parc. č. 782/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 235 m², parc. č. 782/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 313 m² a ako stavby – súpisné číslo **24 – DOM MEŠTIANSKY**, postavený na parcele č. 782/1, súpisné číslo **25 - DOM MEŠTIANSKY**, postavený na parcele č. 781, súpisné číslo **26 – DOM**, postavený na parcele č. 780/1 a súpisné číslo 94 – **HRUBÁ BAŠTA**, postavený na parcele č. 751/1.

- voči takémuto uzneseniu bolo podané odvolanie. Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 8.10.2013 bolo uznesenie Okresného súdu Bardejov potvrdené a preto **v súčasnosti má Mesto Bardejov zákaz predať, darovať, zameniť, založiť, zatážiť vecným bremenom, predkupným právom, vložiť ako vklad na podnikanie, ručiť, meniť podstatu, dať súhlas s dobrovoľnou dražbou so žalovanými nehnuteľnosťami.**

-dňa 23.12.2013 nám bola doručená výzva Okresného súdu v Bardejove, aby sme sa vyjadrili k žalobe, predmetom ktorej je tvrdenie žalobcu, že kúpna zmluva zo dňa **16.09.1996** uzatvorená Mestom Bardejov ako kupujúcim a spol. SATEL, a.s. ako predávajúcim predmetom, ktorej boli vyššie uvedené nehnuteľnosti je neplatná a to z dôvodu, že v čase uzatvorenia kúpnej zmluvy už bola spoločnosť v likvidácii. Žalobca tvrdí, že žalovaný a obchodná spoločnosť SATEL, a.s. Poprad, „v konkurze“ uzatvorili dňa 6.8.1993 dodatok č. 3

k zakladateľskej zmluve a .s. SATEL, na základe ktorej došlo k zvýšeniu základného imania spoločnosti SATEL a Mesto Bardejov a stalo akcionárom tejto spoločnosti a že k zvýšeniu základného imania došlo okrem iného aj nepeňažným vkladom žalovaného - nehnuteľnosťami ocenenými znaleckým posudkom znalca Ing. Emila Goda-Benkdu č. 126/1992 vo výške 18.846.018,-Sk z toho do základného imania bolo pojatých 16.900.000,- Sk. Na základe toho prešli nehnuteľnosti do vlastníctva spol. SATEL, a.s. a Mesto Bardejov sa stalo akcionárom spol. SATEL, a.s. s počtom akcií 169. Ďalej žalobca tvrdí, že rozhodnutím valného zhromaždenia zo dňa 08.03.1996 došlo k zrušeniu spoločnosti s likvidáciou ku dňu 01.08.1996 a až následne dňa 16.09.1996 došlo k uzatvoreniu kúpnej zmluvy na základe, ktorej boli spätne prevedené nehnuteľnosti na Mesto Bardejov. V kúpnej zmluve bol dohodnutý spôsob úhrady tak, že si zmluvné strany započítali svoje pohľadávky a to pohľadávka Mesta Bardejov voči spol. SATEL, a.s. z titulu spätného odkúpenia akcií spoločnosťou SATEL, a.s. . Podľa žalobcu je takýto postup v rozpore s úpravou a účelom likvidácie tak, ako je uvedená v ObZ.

- právne zastupovanie mesta prebrala **ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman, ktorá sa k veci vyjadrila dňa 12.02.2014**

- s ohľadom na to, že podobné žaloby boli podané aj proti iným subjektom vrátane napr. mesta Banská Štiavnica, na stretnutí u primátora mesta Levoča 11. februára 2014 bola prisľúbená spolupráca pri zhromažďovaní dôkazov, ktorá sa však pre postoj Mesta Levoča nezrealizovala

- termín pojednávania doposiaľ vytýčený nebol

C) Správa o súdnych sporoch vo veciach vo veciach majetkových práv (pohľadávky, záväzky)

1. Mesto Bardejov c/a Ing. Milan Hrivňak

Predmet sporu: o zaplatenie 9.781,70 € s prísl., sp. zn sp. zn. 2C 38/2007, vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov v areály SNAHA

Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný

Dotýka sa: odd. SM

- návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie 294.683,- Sk s príslušenstvom – vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov v areály SNAHA

- platobný rozkaz vydaný dňa 10.1.2007

- zo strany žalovaného podaný odpor

- dňa 27.3.2007 zaslané vyjadrenie k odporu

- pojednávanie odročené na deň 15.05.2008 za účelom mimosúdnej dohody

- pojednávanie opätovne odročené na neurčito z dôvodu, že JUDr. Jurč vyhlásil, že tieto pozemky nemajú byť vo vlastníctve Mesta Bardejov a zaradil pozemky do konkurznej podstaty

- pojednávanie vytýčené na 15.06.2010 bolo odročené na neurčito z dôvodu, že žalovaný prejavil záujem o mimosúdne urovanie sporu

- Okresný súd Bardejov svojím uznesením zo dňa 10.10.2011 rozhodol, že konanie vedené pod sp.zn. č. 2C 38/2007 vo veci prerušuje až do právoplatného skončenia konania vedeného Krajským súdom v Košiciach pod č.k. 12Cbi 8/2008. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že na Krajskom súde v Košiciach prebieha konanie o vylúčenie vecí, ktoré rieši vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam, konkrétne či patria nepredmetné nehnuteľnosti do konkurznej podstaty úpadcu spol. SNAHA, výrobné družstvo.

- voči tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie a rozhodnutím Krajského súdu bolo zrušené uznesenie Okresného súdu.

- rozsudkom zo dňa 19.09.2013 bol žalovaný zaviazaný zaplatiť 11.663,52,- EUR a trovy 699,74,- EUR
- voči rozsudku žalovaný podal odvolanie a vec je na Krajskom súde Prešov

2. Ing. Václav Džavan c/a Mesto Bardejov o náhradu škody vo výške 3.086,31 € s prísl., sp. zn. 1C/78/2010

Právne zastúpenie: kancelária prednostu, ref. práv. a priestupkov, JUDr. Kuruc

Dotýka sa: kancelária primátora, referát personalistiky

- návrh na súd podala Advokátska kancelária Bugala – Ďurček, s.r.o., Bratislava dňa 24.11.2010
- ide o pracovnoprávny spor, v ktorom si žalobca uplatňuje doplatenie osobného príplatku, ktorý bol podľa právneho názoru žalobcu neoprávnené znížený a s tým súvisiace doplatenie odstupného a odchodného pri skončení pracovného pomeru
- súčasťou žaloby je aj uplatnenie nároku na náhradu za údajnú pracovnú pohotovosť, ktorá podľa názoru žalobcu bola nariadená v súvislosti s používaním služobného mobilného telefónu (povinnosť mať ho zapnutý od 7:00 do 22:00 hod.)
- vyjadrenie k žalobe zo dňa 13.4.2011, žalovaný navrhuje aby súd žalobu v celom rozsahu zamietol
- dňa 12.6.2012 prevzal advokátske zastúpenie žalobcu advokát JUDr. Martin Staroň
- na pojednávaní dňa 4.4.2013 súd rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť nedoplatok na funkčnom plate žalobcu a nedoplatok na odchodnom a odstupnom v súvislosti so skončením pracovnej činnosti žalobcu u žalovaného v menšom rozsahu ako žiadal žalobca a zároveň zamietol žalobcom uplatňovaný nárok na pracovnú pohotovosť
- žalovaný sa proti rozsudku neodvolal a zaplatil pohľadávku žalobcu vrátane jej príslušenstva v súlade s rozsudkom
- žalobca sa proti rozsudku odvolal
- vyjadrenie žalovaného k odvolaniu žalobcu zaslané na Krajský súd v Prešove dňa 17.5.2013
- termín pojednávania doposiaľ vytýčený nebol

D) Správa o súdnych sporoch vo veciach bytov a nebytových priestorov

Byty

- 1. Mesto Bardejov c/a Zlatko Marhefka, J. Grešáka 26, o zaplatenie 2 768,01 €, prebieha súdne konanie**
- 2. Mesto Bardejov c/a Miriam Minaričová, J. Grešáka 30, Bardejov, o vypratanie bytu, prebieha súdne konanie**
- 3. Mesto Bardejov c/a Ingrid Isaková, J. Grešáka 28, Bardejov, o vypratanie bytu, prebieha súdne konanie**
- 4. Mesto Bardejov c/a Monika Siváková, Pod Papierňou 56, C/2, o vypratanie bytu, sp. zn. 5C/251/2013**
- 5. Mesto Bardejov c/a Dunková Viera, Dlhá Lúka 86, o vypratanie bytu, prebieha súdne konanie**

6. Mesto Bardejov c/a František Šmilňak a spol. o neplatnosť uznesení schôdze vlastníkov bytov v bytovom dome K/4, Ľačevská 23 v Bardejove z 8.6.2010, sp. zn 2C 18/2012, konanie vedené na Okresnom súde Svidník. Všetky uznesenia boli zrušené schôdzou vlastníkov bytov konanou 27.6.2011. Spor neukončený.

7. Mesto Bardejov c/a Ing. Daniel Fecko, Dlhý rad 6, blok B/1, Bardejov o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 5C /58/2014

8. Mesto Bardejov c/a Erik Djendjur a spol., Dlhý rad 6, blok B/1, Bardejov, o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 4C 213/2013

9. Mesto Bardejov c/a Ján Herich a spol., Dlhý rad 23, blok A/1, Bardejov, o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 7C 188/2013

Nebytové priestory

1. Mesto Bardejov c/a Spravbyť s.r.o., sp.zn. 6C/65/2012, predbežné opatrenie vydané Okresným súdom Bardejov, potvrdené Krajským súdom v Prešove sp. zn. 6Co 168/2012, ktorým súd zakázal SPRAVBYTu s.r.o predaj nebytových priestorov na ul. Slovenská blok E v Bardejove na základe dobrovoľnej dražby.

2. Mesto Bardejov c/a Spravbyť s.r.o., sp. zn. 2C 132/2012 žaloba o zákaze nakladať s predmetom dražby nebytovými priestormi na ul. Slovenska blok E v Bardejove. Súdne konanie prebieha.

3. Spravbyť s.r.o. c/a Mesto Bardejov, sp. zn. 5C/157/2006 o platenie príspevku do fondu opráv za nebytové priestory ktoré sa nachádzajú v byt. domoch A1, A2, B1, B2, B3, na ul. Dlhý a B/10 na ul. J. Grešáka v Bardejove; sporný je najmä rozsah za koľko priestorov sa má platiť; napr. v Bloku A1 je požiadavka platiť za 6 nebytových priestorov, právne je to iba jeden priestor, spor neukončený. Vo veci je vydané OS Bardejov a potvrdené KS Prešov predbežné opatrenie o tom, že SPRAVBYT s.r.o. je povinný zdržať sa úkonov smerujúcich k dobrovoľnej dražbe všetkých nebytových priestorov, ktoré sú predmetom žaloby.

E) Správa o súdnom spore z oblasti správneho súdnictva

Mesto Bardejov c/a Úrad pre verejné obstarávanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného

**Právne zastúpenie: kancelária prednostu, ref. práv. a priestupkov, JUDr. Kuruc
Dotýka sa: oddelenie výstavby MsÚ**

Rozhodnutím žalovaného zo dňa 2.1.2014 , ktoré bolo vydané pod č. k.: 21-6000/2013-SK/4, bola žalobcovi ako účastníkovi konania uložená pokuta vo výške 40 000 eur podľa § 149 ods. 1 písm. k) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

za to, že sa dostal do omeškania 19 pracovných dní so splnením povinnosti podľa § 139 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní v rámci verejnej súťaže na predmet podlimitnej zákazky „Stöckelova ulica Bardejov, 2. etapa“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 100/2013 zo dňa 24.05.2013 pod značkou 7933-MSP, čím nebola splnená povinnosť v lehote stanovenom zákonom o verejnom obstarávaní.

Proti tomuto rozhodnutiu žalovaného podal žalobca v súlade s § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote rozklad.

Žalovaný následne svojím rozhodnutím č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 rozklad žalobcu zamietol a prvostupňové rozhodnutie č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 o uložení pokuty vo výške 40 000 € potvrdil. Žalovaný určil žalobcovi povinnosť uloženú pokutu zaplatiť v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu.

Mesto Bardejov podalo na Krajský súd v Bratislave žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného. Podľa názoru žalobcu pokuta uložená správnym orgánom podľa ustanovenia zákona je vo vzťahu ku skutku žalobcu zjavne neprimeraná a porušujúca princíp proporcionality.

Tento materiál obsahuje 12 strán textu a je bez príloh.