

Z Á P I S N I C A

z VI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Bardejove

konaného dňa 24. septembra 2015

1. Otvorenie

MUDr. Boris Hanuščak

vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážení hostia,

dámy a páni, v zmysle ustanovenia § 12 ods. 1 zák. SNR č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a čl. VI. bod 1. Rokovacieho poriadku otváram **6. zasadnutie mestského zastupiteľstva**, na ktorom Vás vítam.

Zároveň mi dovoľte, aby som na dnešnom zasadnutí privítal hostí, prednostu Okresného úradu, riaditeľov obchodných spoločností, mestských podnikov a inštitúcií, zástupcov médií a občanov mesta.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, žiadam Vás o prezentáciu na dnešnom zasadnutí.

Konštatujem, že z 25 zvolených poslancov je prítomných 23, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Z dnešného zastupiteľstva sa ospravedlnili Mgr. Bil'ová a p. Pasternák, ktorí sú odcestovaní mimo republiku.

2. Schválenie programu

Návrh programu 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva ste obdržali elektronicky spolu s pozvánkou. Pred začiatkom vám bol rozdáný Dodatok č.1 k bodu č.10, Doplnok k bodu č. 11, rovnako ste obdržali materiál k bodu č. 7e) Návrh na schválenie odmeny konateľovi spoločnosti Bardbyt, s.r.o. za rok 2014 spolu so stanoviskom Dozornej rady. Na základe poslanca za Bardejovskú Novú Ves sťahujem z dnešného rokovania bod č. 19d), ktorý sa týka názvu sídliska. Rovnako sťahujem z dnešného rokovania bod č. 14 a bod č. 15.

Má niekto pripomienky k navrhovanému programu dnešného rokovania ?

Mgr. Martin Šmilňák

navrhujem, aby sme dnes z programu vypustili bod č. 7e) .

Hlasovanie o návrhu poslanca Mgr. Šmilňáka.

Hlasovanie č.1 – bod 2. – Schválenie programu – hlasovanie o návrhu poslanca Šmilňáka: vypustiť z rokovania MsZ bod č. 7)

Za hlasovalo – 8

Proti hlasovalo – 10

Zdržalo sa hlasovania – 5 – neschválené

Hlasovanie o predloženom pozmenenom programe.

Hlasovanie č.2 – bod 2. – Schválenie programu

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 1

Zdržalo sa hlasovania – 0 – program bol schválený so zmenami

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
4. Informácia hlavného kontrolóra o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Bardejove (rozprava)
5. Správa o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra (rozprava)
6. Plnenie programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií za I. polrok 2015, hodnotenie a vývoj pohľadávok a záväzkov mesta k 30. 6. 2015 (rozprava)
7. Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30. 6. 2015 v obchodných spoločnostiach mesta:
 - a) Bardbyt, s. r. o. (rozprava)
 - b) Bardterm, s. r. o. (rozprava)
 - c) BTS, s. r. o. (rozprava)
 - d) Mestské Lesy, s. r. o. (rozprava)
 - e) návrh na schválenie odmeny konateľovi spoločnosti Bardbyt, s. r. o. (rozprava)+doplnok
8. Zmena plánu technického zhodnotenia spoločnosti BARDBYT, s.r.o. na rok 2015 (rozprava)
9. Plnenie rozpočtu a hospodárskych úloh, rozbor pohľadávok a záväzkov k 30. 6. 2015 v m. p. Bapos a Plnenie rozpočtu ZUS M. Vileca k 30. 6. 2015 (rozprava)
10. Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta (rozprava)+ doplnok
11. Návrh nakladania s majetkom mesta (rozprava) + doplnok
12. Návrh na III. zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií na rok 2015 (rozprava)
13. Návrh na schválenie a financovanie žiadosti o NFP:
 - a) v rámci výzvy I/PRV/2015 na rekonštrukciu a prestavbu lesných ciest (rozprava)
 - b) v rámci Environmentálneho fondu (rozprava)
- ~~14. Návrh zmien a doplnkov ÚPN Mesta Bardejov – zmena č. 30 (rozprava) – stiahnutý bod~~
- ~~15. Návrh zmien a doplnkov ÚPN Z KM Bardejovské Kúpele – zmena „Pod vrchmi“ (rozprava) – stiahnutý bod~~
16. Návrh zmien a doplnkov VZN Mesta Bardejov č. 146/2015 o prevádzkovom poriadku na pohrebiskách – príloha č. 1 – Cenník poskytovaných služieb (rozprava)
17. Ponuka na uzavretie partnerskej spolupráce s mestom Sárospatak v Maďarsku (rozprava)
18. Návrh zmien a doplnkov Zásad o prijímaní a vybavovaní sťažností a petícií (rozprava)
19. Návrh VZN Mesta Bardejov:
 - a) o určení názvov mostov: Kúpeľský most, Mokrolužský most, Most Pod Vinbargom, Most Oroszova lávka (rozprava)
 - b) o určení názvov okružných križovatiek: Okružná križovatka priemyselná, Okružná križovatka Pod Vinbargom, Okružná križovatka pri hornej bráne, Okružná križovatka pri západnej bráne, Okružná križovatka pri bocianovi, Okružná križovatka pri tržnici (rozprava)
 - c) o určení názvov nových ulíc: Agátová ulica, Javorová ulica, Jelšová ulica, Smreková ulica, Gaštanová ulica, Buková ulica, Jedľová ulica, Topoľová ulica, Vŕbová ulica (rozprava)
 - ~~d) o určení názvu sídliska: Sídlisko Brehy (rozprava) – stiahnutý bod~~
 - e) o určení názvov nových ulíc: Azalková ulica, Astrová ulica, Fialková ulica, Konvalinková ulica, Zvončeková ulica, Klinčeková ulica, Laliová ulica, Narcisová ulica (rozprava)
20. Vyhodnotenie účasti poslancov na zas. adnutiach komisií MsZ, MsR a MsZ a neposlancov na zasadnutiach komisií MsZ za I. polrok 2015 (rozprava)
21. Interpelácie
22. Záver

3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľky zápisnice

MUDr. Boris Hanuščak odporučil, aby návrhová komisia pracovala v zložení:

1. p. Kučová Eva
2. p. Marková Veronika
3. p. Hudáková Eva
4. p. Jurčišin Stanislav
5. p. Andrejov Jozef

Má niekto z poslancov pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy k predloženému návrhu? Ak tomu tak nie je, dávam hlasovať o zložení návrhovej komisie.

Hlasovanie č.3 – bod č.3 – Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Primátor mesta požiadal členov schválenej návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesto v rokovacej sále a zvolili si predsedu.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia MsZ určil Mgr. art. Juraja Bochňu a Mgr. Martina Šmilňáka. Za **zapisovateľku** Ing. Eleny Volčkovovú.

4. Informácia hlavného kontrolóra o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Bardejove

Informáciu ste obdržali elektronicky spolu s pozvánkou na dnešné rokovanie. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa nikto neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 4 – bod 4 – Informácia hlavného kontrolóra o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Bardejove – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č.5 – bod 4. – Informácia hlavného kontrolóra o plnení uznesení MsZ v Bardejove – Uznesenie č. 56/2015: MsZ A) berie na vedomie 1. Informáciu hlavného kontrolóra mesta o kontrole plnenia uznesení MsZ č. 30-55/2015

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

5. Správa o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra

Správa bola predložená písomne, primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Milan Pilip

pán kontrolór, chcem sa Vám poďakovať aj v mene poslancov za túto správu a dovolil by som si jednu poznámku k jej obsahu. Píšete tam o zabezpečení úradu výpočtovou technikou, mňa ako poslanca zaujíma to, aby úrad fungoval tak ako má a v dnešnej dobe výpočtová technika je na to nevyhnutná. Máme vážny problém na komisii ÚP, kde sa schvaľujú návrhy územného plánu a tieto zmeny územného plánu ovplyvňujú dianie v lokalite na niekoľko rokov. My na komisii máme predložené materiály len na stôl, pred nás a mám dve minúty nato, aby som ich posúdil a sa k nim vyjadril. Keď som to namietol na komisii, mi bolo povedané, že nie sú skenery a dokonca, že vraj sú niektorí úradníci nútení nosiť svoju vlastnú výpočtovú techniku. Som tiež názoru, že oddelenia životného prostredia a výstavby sú poddimenzované, či personálne, alebo v tomto prípade technicky. A preto si dovoľím k tomuto uzneseniu navrhnúť ešte jedno - MsZ v Bardejove ukladá prednostovi MsÚ zabezpečiť výpočtovou technikou oddelenie výstavby a oddelenie životného prostredia. Ďakujem.

MUDr. Boris Hanuščak

mestský úrad fungoval a funguje.

Keďže sa nikto viac do rozpravy neprihlásil, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 6 – bod č.5 – Správa o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra- ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Následne predsedníčka návrhovej komisie predniesla návrh na hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Pilipa - MsZ v Bardejove ukladá prednostovi MsÚ zabezpečiť výpočtovou technikou oddelenie výstavby a oddelenie životného prostredia.

Ing. Juraj Popjak

faktickou poznámkou zareagoval, že je rozhodnutie Krajského súdu Banská Bystrica a prokurátora, že prednostovi MsÚ mestské zastupiteľstvo úlohy neukladá, lebo je priamo podriadený primátorovi mesta.

RNDr. Vladimír Savčinský

nemám námietku proti návrhu, pretože dlhodobo už asi treba posilniť územný plán aj personálne, ale my nemôžeme nikomu uložiť, len sami sebe, že pri schvaľovaní rozpočtu na budúci rok budeme zohľadňovať túto filozofiu, pretože to musí byť v súvislosti s rozpočtom.

Mgr. Milan Pilip

sťahujem návrh.

MUDr. Boris Hanuščak

pán poslanec chcem Vás poprosiť, aby ste nezasahovali do mojich kompetencií, ja do kompetencií mestského zastupiteľstva nezasahujem a takéto návrhy súvisia s rozpočtom. Porušujete rokovací poriadok, čokoľvek, čo prináša nároky na financie, predtým musí byť schválené pri zmene rozpočtu, alebo pri rozpočte. To je rokovanie mestského zastupiteľstva, ktoré riadi zákon.

Hlasovanie č.7 – bod č.5 – Správa o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra

Uznesenie – Uznesenie č.2/2015: MsZ A)berie na vedomie 1. Správu o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra za obdobie máj-jún 2015)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

6. Plnenie programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií za I. polrok 2015, hodnotenie a vývoj pohľadávok a záväzkov mesta k 30.6. 2015

Správu ste obdržali písomne. Doplnujúci materiál k tomuto bodu ste obdržali na začiatku rokovania. Mestská rada na svojom zasadnutí odporučila tento materiál prerokovať a schváliť. Následne otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže sa do rozpravy nikto neprihlásil, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č.8 – bod č. 6- Plnenie programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií za I. polrok 2015, hodnotenie a vývoj pohľadávok a záväzkov mesta k 30.6. 2015 – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č.9 – bod č.6 – Plnenie programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií za I. polrok 2015, hodnotenie a vývoj pohľadávok a záväzkov mesta k 30.6. 2015 - Uznesenie č.3/2015: MsZ A) berie na vedomie 1. Plnenie programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií za I. polrok 2015, 2. Monitorovaciu správu k plneniu programového rozpočtu mesta za I. polrok 2015, 3. Hodnotenie a vývoj pohľadávok a záväzkov mesta k 30.6.2015

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

7. Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodných spoločnostiach

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí finančnej komisie a na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila prerokovať a schváliť.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Martin Šmilňák

dotatok – správu dozornej rady spol. Mestské lesy sme dostali až pred zastupiteľstvom, ale mám tam zopár poznámok a vidím zopár problémov.

Prvá položka, ktorá ma trochu vyrušila je, že mestské lesy za I. polrok minuli na mzdy 54% objemu prostriedkov, v čom vidím problém, pretože zhruba takýto objem budú potrebovať aj na druhý polrok, pokiaľ tam nedošlo k nejakým personálnym pohybom a to by znamenalo, že akoby potrebovali k 31. 12. 108 %, tých 8 % je zhruba na mesiac suma na mzdy a odvody, a to je z môjho pohľadu veľa. Druhá vec, čo som si všimol je, že Mestské lesy si plnia svoje záväzky, ale len na 28% k 30.6.2015. Môj problém je v tom, že mzdových prostriedkov na II. polrok majú iba 46 %, ale musia zrobiť vo vzťahu k mestu výkon 72 % a to mi celkom nesedí a chcem počuť od konateľa spoločnosti, či to má prepočítané tak, aby mu to vyšlo. Tretí problém mám s dozornou radou spoločnosti a to je to, že som si všimol, že podľa dozornej rady mestské lesy zatiaľ fungujú so stratou cca 3 500 €, čo by nebolo až také dramatické, ale problém je v tom, že aj keď mestská televízia má stratu do 1 000 €, ale šéf dozornej rady uložil konateľovi spol. BTS, s. r. o. vykonať opatrenia, aby tento stav opravil a toto mi chýba pri stanovisku dozornej rady spol. Mestské lesy, s. r. o.. Je to trošku nezmyselné, aby sme zobrali na vedomie, že mestské lesy hospodária so stratou a schváliť to. Viac by sa mi žiadalo tam, aby bolo uloženie opatrení, aby sme na konci roka stratu nevyrábali.

Ing. Vladimír Zoľak

odpovedal na vznesené pripomienky:

- výška čerpania miezd je prekročená z dôvodu, že sme mali zamestnancov z úradu práce, kde sme dotovali 20 % spoluúčasť, teraz keď budeme prijímať zamestnancov v jeseni, bude len 5 % spoluúčasť financovania.

- čo sa týka naplňania rozpočtu – hospodárenie v lesoch prebieha tak, že sa z lesa nielen berie, ale sa do lesa aj dáva a takého produkčné obdobie je I. a IV. kvartál roka. My sme si museli pripraviť pracovisko, pripraviť sklady atď. a k dnešnému dňu sme odviedli mestu 95 tis. € a hospodársky výsledok pred zdanením je 48 974 €. Čo sa týka zisku spoločnosti, celý náš príjem, dávame do nájomného, čo je nákladová položka, takže my zisky vykazovať nebudeme, náš nájom to je zisk.
- k stanovisku dozornej rady, rozdal som ho dnes a je aj v internom programe UVZ už a ospravedlňujem sa.

MUDr. Boris Hanuščak

čo sa týka dozornej rady, nemám kompetenciu zasahovať do ich práce, ale verte mi, že veľmi pozorne sledujem dianie a vývoj vo všetkých mestských spoločnostiach, a zaregistroval som aj ja tento mierne negatívny vývoj v spoločnosti Mestské lesy, s. r. o.

MUDr. Patrik Mihal'

pozitívne hodnotím aj jednotlivé hospodárske úlohy a činnosť aj údaje, ktoré doteraz chýbali. Chýbajú mi údaje o predaji drevnej hmoty podľa jednotlivých kategórií a štruktúr, chcel by som dať do pozornosti www stránku štátnych lesov ako vzor. A do pozornosti chcem dať sociálny aspekt komu odpredávame drevnú hmotu, pretože máme v okrese niekoľko spracovateľov drevnej hmoty a mám pocit, že trošku sa macošsky ku nim správa spoločnosť. Z pohľadu nezamestnanosti, nie sú to malé firmy, ktoré riešia nezamestnanosť a na druhej strane smerom odbyt drevnej hmoty k týmto firmám je možno na zamyslenie, či by to nemohlo byť lepšie. Z toho istého uhla, drevná štiepka, ktorú tieto firmy vyrábajú, Bardenergy nedokáže od nich nakupovať a zase na druhej strane takúto štiepku vozíme zo Sniny, Humenného a keď si zoberieme na druhej strane náklady na prepravu, tak či by to nebolo možné optimalizovať. Chcem sa obrátiť na konateľa, aj na dozornú radu a možno aj na kontrolóra, či by sme sa nemohli v tomto správať ako lokálpatrioti.

RNDr. Vladimír Savčinský

k mestským lesom chcem povedať, že veľké pozitívum je, že na tejto pôde môžeme diskutovať o lesoch. Z ekonomického hľadiska musím povedať, že aj keď čísla neboli naplnené tak, ako bolo plánované, tak aj napriek tomu to bolo 3 x viac ako roky dozadu.

A že mestské lesy sú špecifické v tom, že ten les žije svojim životom a začiatkom leta je ťažba celkom iná ako v zime. Chcem upriamiť pozornosť, že to nie je tak, že mestské lesy si robia, čo chcú, že dozorná rada nefunguje, a chcem vás ubezpečiť, že s členmi dozornej rady komunikujem pravidelne. Firma funguje druhý rok a to, čo sa v I. polroku urobilo v lesoch, nikdy sa neurobilo a že naozaj sa nám darí svedčí aj fakt, že investujeme aj do infraštruktúry lesov, čo sa prejaví neskôr, nie teraz. A keď sa osvedčí manažment spoločnosti, tak chcem veriť, že časť tých peňazí budeme investovať aj do iných funkcií lesa z hľadiska rekreačného.

MUDr. Boris Hanuščak

už doplním len poznámku, že trh s drevom je presýtený a buďme radi, že takéto výsledky sú a verím, že sa podarí spoločnosti odvieť nájom vo výške 180 tis. €.

p. Slavomír Hudák

dozorná rada v tomto zložení začala pracovať od januára, dostávame sa do tejto problematiky postupne, boli sme pozrieť aj v lese a chceme, aby les bol dostupný aj pre ďalšie generácie. Myslím si, že tento manažment zvolil túto cestu dobrú. Možno sa zdá, že čistenie lesta je priveľké, ale je tam dosť kalamitného dreva. Môžem Vás ubezpečiť, že dozorná rada je v kontakte s manažmentom a myslím si, že to bude všetko dobré obhospodávané.

Faktická poznámka:

MUDr. Martin Mihal'

ešte chcem podotknúť citlivosť, čo sa týka ťažobných zásahov, napr. v kúpeľoch.

p. Slavomír Hudák

osobne som sa zúčastnil kontrolného dňa, ktorý bol zvolaný a na nič sa neprišlo, všetko je v poriadku.

Mgr. Martin Šmilňák

vraciam sa k bodu spred 3 mesiacov, ideme rokovať o odmene konateľa spoločnosti Bardbyt,s.r.o. Mám s týmto bodom 4 vážne problémy.

- odvolávam sa na zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, článok 10, bod 3, písmeno j/ - kde sa hovorí, že o odmene konateľov rozhodujú poslanci. Poslanci rozhodovali zhruba pred tromi mesiacmi o odmene za rok 2014. Zasadnutie MsZ vtedy bolo riadne, zákonné a to rozhodnutie bolo kvalifikované. Už raz sme o jednej veci rozhodli a podľa môjho názoru nevznikli nijaké nové skutočnosti, pretože rok 2014 je uzavretý. Ak teraz budeme o tom rozhodovať, tak z môjho pohľadu je to ako keby sme spochybnili prácu poslancov na predchádzajúcom zastupiteľstve.
- po druhé, tak ako som spomenul, podľa normy – poslanci rozhodujú o výške odmeny, ale my tu v návrhu nemáme výšku odmeny, my v návrhu máme 20% z vyplatenej paušálnej odplaty. Podľa môjho názoru ak už rozhodujeme o odmene, mali by sme rozhodovať o konkrétnej sume, o čísle, lebo na minulom zastupiteľstve sme sa dostali do sporu s p. Havrillom a ani ja, ani on sme si neboli istí koľko je to presne. Podľa mňa, ak rozhodujeme o odmene a máme postupovať v zmysle zásad o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta, mala by tam byť taxatívne určená suma.
- tretí problém, ktorý s týmto mám, podľa mňa, keď niekto pracuje a plní si dobre svoju robotu, za to dostáva primeranú odmenu, to je mzda. Pán konateľ si plní svoju úlohu a k Bardbytu sme nemali výhrady, to znamená robí si svoju robotu normálne a za to berie mzdu. Podľa mňa je odmena a odmeňovať je správne, ale mala by tá odmena byť zdôvodnená a rád by som počul, že urobil to a to navyše. Z môjho pohľadu sú v Bardbyte nedobytné pohľadávky, ktoré rastú, sú cez 660 tis.€ od neplatičov. V K – 4 neide teplá voda obyvateľom a je to bolestivý problém obyvateľov mesta, za ktorý celkom nemôže konateľ mestskej spoločnosti, ale napr. keby vyriešil tento problém a priznal by sme mu odmenu s tým by som ja nemal problém. Mne tu chýba, lebo keď dajú riaditelia škôl odmenu, musia ju zdôvodniť. My v školstve dávame odmenu, povieme za čo, nad rámec pracovných povinností, čo zamestnanec urobil a v akom rozsahu a priznáva sa odmena. Ja som trochu na minulom zastupiteľstve spomenul aj výšku odmeny, čo vychádza zhruba 2, 3 násobok platu a v Bardejove nie je obvyklá takáto odmena, aj keď za dobrý výkon ju nevyklúčujem, lebo 5 tis. € nemusí byť horibilná odmena, ale v prostredí Bardejova, kde mnohí bardejovčania toľko zarobia za celý rok, je jednorázová odmena v takej výške, no treba ju dobre zdôvodniť z môjho pohľadu.

- posledná vec – vždy, keď prídu na pretras odmeny, tak vždy tento bod dostaneme na stôl tesne pred začiatkom zastupiteľstva. Môj problém s tým, je, že nespochybňujem, rokovací poriadok hovorí, že mali by sme dostávať 7 dní dopredu a potom by sme sa mohli na to lepšie pripraviť a prediskutovať aj na kluboch, aby potom k takejto polemike nedošlo, lebo keď zhrniem tie posledné tri body, ktoré som povedal – nie je presné číslo, nie sú presné dôvody, dostávame to na poslednú chvíľu, potom to môže vyzeráť ako keby tu bola nejaká hmla okolo odmeny. A pritom priznať niekomu odmenu nie je trestný čin, ani zločin. Odmeňovať ľudí je správne, ale mne tieto body vadia a chýbajú, a preto nebudem o tom hlasovať a dotklo sa ma, že opäť o niečom rokujeme, čo sme už raz vyriešili.

Vzápätí niektorí prítomní občania potleskom pochválili vystúpenie poslanca, na čo primátor mesta poprosil prítomných, aby sa zdržali potleskov a uviedol, že je to rokovanie mestského zastupiteľstva a nie kabaret.

Mgr. art. Juraj Bochňa

myslím si, že po búrlivých debatách o odmenách treba povedať dve veci – odmeňovanie ľudí, ktorí si robia svoju prácu je veľmi dôležité. Na druhej strane by sme si mali uvedomiť, že keď je v niečom problém, čo spôsobuje búrlivé debaty na zastupiteľstvách, tak pravdepodobne je treba zmeniť možno spôsob výpočtu týchto odmien tak, aby vyjadrovali jasný vzorec, aby to bolo zrozumiteľné nielen nám, ale aj ľuďom, ktorí tieto financie poskytujú na odmeny. Preto mi prosím dovoľte, aby možno na najbližšie MsZ priniesť návrh na zmenu výpočtu týchto odmien, tak aby boli nielen spravodlivé, ale aj motivujúce, možno členené aj na fixnú a variabilnú zložku.

RNDr. Vladimír Savčinský

akože o hmlách hovoríme a vítam aj Slovenskú televíziu, ktorá zapla kamery práve pri tomto bode. Hmly nie sú. Ak sú na programe odmeny, tak rozprava je tá istá a netvárame sa, že nie je. Ja som nebol na poslednom MsZ, ale pohľad pre mňa, keďže som nebol tu, tak asi riaditeľ Bardbytu robí svoju prácu horšie, keď nedostal odmeny. V tomto pohľade asi každý hlasuje podľa svojho presvedčenia. Kolega Šmilňák, keď nechce dať odmenu, je to jeho presvedčenie. Ja osobne s tým nemám problém, keď niekto pracuje, prečo by nemal dostať odmenu. V školstve máme dva papiere – za kvalitné plnenie úloh, to, čo mám

v popise práce, to keď učiteľ pracuje kvalitnejšie ako kolega, ale nerobí nad rámec svojich pracovných úloh. A druhý papier je za mimoriadne úlohy. Treba povedať jasne, že odmeny sa nedávajú len za nejaké mimoriadne úlohy. Druhý problém je vecnosť – celý tento i minulý rok bol v znamení Poštárky, K – 4, atď. S ľahkosťou bytia sa povie, žeby mohol riaditeľ Bardbytu vyriešiť problémy okolo K – 4, ale ako mohol vyriešiť problém, keď bol len jeden zo zúčastnených prvkov a keď všetci vieme, že v K- 4 nebol konflikt medzi Bardbytom a mestom, ale priamo medzi tými, ktorí tam žijú, ľuďmi, ktorí sa nevedia medzi sebou dohodnúť a riaditeľ Bardbytu pravidelne chodil na súde. Je každého osobná vec ako sa rozhodne, či priznať alebo nepriznať odmenu. To, čo navrhol kolega Bochňa, je to veľmi sympatická iniciatíva, ale proti odmeňovaniu, pretože sa nedá vypočítať vzorec. Ale napriek tomu sa teším a vítam iniciatívu.

Mgr. Martin Šmilňák

ešte raz – po prvé - týmto hlasovaním spochybňujeme prácu pred 3 mesiacov a po druhé - nie je jasná výška a podľa zásad my máme odsúhlasovať výšku odmeny pre konateľov spoločností, čo 20 % nie je výška odmeny. Ďalšia blbosť je, keď dostanú všetci konatelia spoločností 20% paušálnej odmeny, t.z. všetci rovnako si plnia svoje úlohy a nevieme rozlíšiť, ktorý je lepší a ktorý je horší. V tomto súhlasím, že jednému sa neušlo a ostatným sa ušlo, lebo o ňom sa hlasovalo ako o prvom, je to paradox, ale je to tak, je to odraz našej práce a tá práca nebola nejaká chybná z môjho pohľadu a preto mi to hlasovanie nedáva zmysel. Po tretie – kolega Savčinský hovoril o dvoch odmenách, za kvalitne odvedenú prácu a za prácu nad ráme. Za kvalitne odvedenú prácu, za ktorú dostávam 2 tis. € a za ňu dostať ešte ďalších 5 tis. € odmenu je z môjho pohľadu nie neprípustné, ale minimálne spochybniteľné. Ja keď som navrhol 10 %, tiež to nebolo konkrétne a tiež to bolo handrkovanie o percentá, toto tu nepatrí. Áno, otvárame tieto debaty na každom zastupiteľstve, asi nie je niečo nastavené ako má byť. Nie je jasné číslo, dostávame to na poslednú chvíľu a je z toho plamenitá debata, nech to nevyzerá tak, že niekto niekomu závidí odmenu, ale my sme viazaní nejakou normou a podľa najlepšieho vedomia a svedomia máme rozhodnúť o výške odmeny pre konateľov spoločností. Toto som musel povedať a stojím si za tým.

RNDr. Vladimír Savčinský

nehovorím o obsahu odmeny, ale o odmene za kvalitné plnenie a za mimoriadne úlohy. Podstatná vec je pri tomto procedurálna, nie je to tak ako si povedal. To je tak ako

v Národnej rade SR – keď schvaľovaním neprejde návrh nejakého zákona, tak sa môže o tejto legislatívnej zmene rokovať až po polroku a tak isto tomu rozumiem aj ja. To znamená, že akonáhle budeme meniť VZN a VZN neprejde, tak sa k VZN naozaj môžeme vrátiť až po pol roku. Keby to totiž bolo ako vravíš ty, že keď sa materiálu nemôžeme venovať lebo sme sa mu venovali, tak ako mi vysvetlíš, keď schvaľujeme zmeny rozpočtu na každom zastupiteľstve.

Mgr. Martin Šmil'ňák

dávať do paralely so zmenou rozpočtu je to blbosť, zmena rozpočtu sa vždy týka niečoho iného a nejakej novo vzniknutej situácie. My sme hlasovali o roku 2014 a teraz o tomto istom hlasujeme opäť a s týmto by som to neporovnával.

JUDr. Eva Hudáková

sebelepšie zdôvodnenie, ktoré by tu ktokoľvek predložil z nás, alebo primátor mesta ako valné zhromaždenie, ma ako poslanca nepresvedčí, pretože nerozhodujeme o odmene len na tomto zasadnutí, alebo na predchádzajúcom zasadnutí a len v tento moment, ale činnosť konateľ'a musím ako poslanec sledovať za celé obdobie. Nehovorím nič proti tomu, že sa nedá predložiť odmena aj tak ako hovoril p. poslanec Bochňa. Pán primátor ako valné zhromaždenie predložiť návrh na odmenu na rokovaní MsZ kedykoľvek aj v priebehu roka. Na margo K- 4 – neriešme vo vzťahu ku konateľ'ovi tento problém. My sme si s poslankyňou za volebný obvod dali za úlohu, že sa pokúsime rokovať s vlastníkami a našli riešenie také, aby sme prekonalí ten stav, ktorý je teraz. A ako sa rozhodnú poslanci hlasovať o odmene, je to na ich vedomí a svedomí.

MUDr. Boris Hanuščak

v júni som sa nemohol zúčastniť MsZ a kto iný by mal poznať a najlepšie zhodnotiť činnosť konateľ'ov ako orgány – primátor mesta a mestské zastupiteľstvo? Myslím si, že pán konateľ' mestskej spoločnosti Bardbyt, s.r.o. dosiahol všetky i ekonomické požiadavky tak ako mal. Na margo K – 4, konateľ' firmy dokázal zabezpečiť chod firmy aj napriek tomu, že je tam značné množstvo neplatičov. Veľmi ma mrzí poslanec Šmil'ňák, aby sme hovorili o niečom takom, že sa niečo zahmlieva, to si vyprosím. Na mestskej rade sme to prerokovali, každý tam máte svojho zástupcu, ktorý

Vás informuje. A dávam to na zastupiteľstvo ráno preto, aby to týždeň nebolo po niektorých médiách. Nič nezahmlievam, len nechcem bulvarizovať a urážať ľudí, ktorí si to jednoducho nezaslúžia, a preto to robíme tak už dlhé roky. Ale ak budú iné návrhy, ja sa nebránim a k návrhu tejto odmeny sa hlásim, pretože práca primátora mesta je o zodpovednosti. Mnohokrát mi to pripadá tak trochu málo závistlivé, politický kalkul a možno aj populizmus. Nebojme sa vysokých plátov a vysokých odmien, bojme sa nelegálnych príjmov. Celý čas to hovorím. Ja by som každému z Vás priznal odmeny každý mesiac.

Hlasovanie č. 10 – bod č.7 – Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodných spoločnostiach mesta – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 2

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č.11 – bod č.7 – TLAČ č.a) – Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodných spoločnostiach mesta: Bardbyt, s.r.o. – Uznesenie č. 59/2015: MsZ A) berie na vedomie 1. Plnenie rozpočtu a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 obchodnej spoločnosti Bardbyt, s.r.o., 2. Stanovisko Dozornej rady spoločnosti Bardbyt,s.r.o. k Plneniu rozpočtu a hospodárskych úloh a stavu v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodnej spoločnosti Bardbyt,s.r.o.)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 12 – bod č.7 – Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodných spoločnostiach mesta: Bardterm, s.r.o. – Uznesenie č. 59/2015: MsZ A) berie na vedomie 3. Plnenie rozpočtu a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v spoločnosti Bardterm,s.r.o., 4. Stanovisko Dozornej rady spoločnosti Bardterm, s.r.o. k Plneniu rozpočtu a hospodárskych úloh a stavu v plnení investičného plánu k 30.6.2015)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 13 – bod č.7 – Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodných spoločnostiach mesta: BTS,s.r.o. – Uznesenie č. 59/2015: MsZ A) berie na vedomie 5. Plnenie rozpočtu Bardejovskej televíznej spoločnosti,s.r.o. k 30.6.2015, 6. Stanovisko Dozornej rady spoločnosti BTS, s.r.o. k Plneniu rozpočtu obchodnej spoločnosti BTS, s.r.o. za rok 2014)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 14 – bod č.7 – Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodných spoločnostiach mesta: Mestské lesy,s.r.o. – Uznesenie č. 59/2015: MsZ A) berie na vedomie 7. Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodnej spoločnosti Mestské lesy Bardejov, s.r.o., 8. Stanovisko Dozornej rady spoločnosti Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodnej spoločnosti Mestské lesy Bardejov, s.r.o.)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 15 – bod č.7 – Plnenie rozpočtov a hospodárskych úloh a stav v plnení investičného plánu k 30.6.2015 v obchodných spoločnostiach mesta: návrh na schválenie odmeny konateľovi spoločnosti Bardbyt, s.r.o.- Uznesenie č. 59/2015: MsZ B) schvaľuje 1. Odmenu konateľovi spoločnosti Bardbyt,s.r.o. vo výške 20%z vyplatenej paušálnej odplaty)

Za hlasovalo – 13

Proti hlasovalo – 4

Zdržalo sa hlasovania – 6 – schválené

8. Zmena plánu technického zhodnotenia spoločnosti BARDBYT, s.r.o. na rok 2015

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže sa nikto neprihlásil do rozpravy, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č.16 – bod č.8 – Zmena plánu technického zhodnotenia spoločnosti BARDBYT, s.r.o. na rok 2015 – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 17 – bod č.8 – Zmena plánu technického zhodnotenia spoločnosti BARDBYT, s.r.o. na rok 2015 – Uznesenie č. 60/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Zmenu plánu modernizácie a rekonštrukcie – technické zhodnotenie spoločnosti Bardbyt, s.r.o. na rok 2015 podľa prílohy č.1)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č.18 – bod č.8 – Zmena plánu technického zhodnotenia spoločnosti BARDBYT, s.r.o. na rok 2015 – Uznesenie č. 60/2015: MsZ B) berie na vedomie 1. Stanovisko Dozornej rady spoločnosti Bardbyt,s.r.o. k návrhu na zmenu plánu spoločnosti modernizácie a rekonštrukcie - technické zhodnotenie spoločnosti Bardbyt,s.r.o. na rok 2015)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

9. Plnenie rozpočtu a hospodárskych úloh, rozbor pohľadávok a záväzkov k 30.6.2015 v m.p. Bapos a Plnenie ZUŠ M. Vileca k 30.6.2015

Správy boli prerokované v príslušných komisiách a na rokovaní mestskej rady, ktorá ich odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Martin Šmilňák

chcem sa poďakovať firme Bapos za jej výsledky, za to ako pán Novický skresal problémy, ktoré prevzal po svojich predchodcoch. Vyzerá to tak, že Bapos odbúrava staré záväzky, okrem toho sa Baposu veľmi slušne darí, teda celá ekonomika Baposu sa otočila. Tu vidím dôvod na odmenu a chcem mu zato vyjadriť poďakovanie.

Keďže sa viac nikto do rozpravy neprihlásil, primátor mesta podal návrh na ukončenie rozpravy.

Hlasovanie č. 19 – bod č.9 — Plnenie rozpočtu a hospodárskych úloh, rozbor pohľadávok a záväzkov k 30.6.2015 v m.p. Bapos a Plnenie ZUŠ M. Vileca k 30.6.2015 – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č.20 – bod č. 9 – Plnenie rozpočtu a hospodárskych úloh, rozbor pohľadávok a záväzkov k 30.6.2015 v m.p. Bapos a Plnenie ZUŠ M. Vileca k 30.6.2015 – Uznesenie č. 61/2015: MsZ B) berie na vedomie 1. Plnenie rozpočtu a hospodárskych úloh, rozbor pohľadávok a záväzkov k 30.6.2015 v m.p. Bapos Bardejov)

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 21 – bod č.9 Plnenie rozpočtu a hospodárskych úloh, rozbor pohľadávok a záväzkov k 30.6.2015 v m.p. Bapos a Plnenie ZUŠ M. Vileca k 30.6.2015 – Uznesenie č. 61/2015: MsZ B) berie na vedomie 2. Plnenie rozpočtu Základnej umeleckej školy M. Vileca za I. polrok 2015)

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

10. Návrh nájmu nehnuteľného majetku

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí príslušnej komisie a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila prerokovať a schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 22 – bod č. 10 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 23 – bod č. 10 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 62/2015: MsZ A) schvaľuje nájom nehnuteľného majetku mesta v časti I. bod 1 v zmysle osobitného zreteľa

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 24 – bod č. 10 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 62/2015: MsZ A) schvaľuje nájom nehnuteľného majetku mesta v časti I. bod 2 v zmysle osobitného zreteľa

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 25 – bod č. 10 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 62/2015: MsZ A) schvaľuje nájom nehnuteľného majetku mesta v časti I. bod 3 v zmysle osobitného zreteľa

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 26 – bod č. 10 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 62/2015: MsZ A) schvaľuje nájom nehnuteľného majetku mesta v časti I. bod 4 v zmysle osobitného zreteľa

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 27 – bod č. 10 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 62/2015: MsZ A) schvaľuje nájom nehnuteľného majetku mesta v časti I. bod 5 v zmysle osobitného zreteľa

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 28 – bod č. 10 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 62/2015: MsZ A) schvaľuje Dodatok a) nájom nehnuteľného majetku mesta v časti I. bod 1. v zmysle osobitného zreteľa)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 29 – bod č. 10 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 62/2015: MsZ A) schvaľuje nájom nehnuteľného majetku mesta v časti II. bod 1 v zmysle osobitného zreteľa, Dodatok c) podnájom nehnuteľného majetku mesta v časti I. bod 1)

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 1

Zdržalo sa hlasovania – 1 – schválené

11. Návrh nakladania s majetkom mesta

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí príslušnej komisie a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila prerokovať a schváliť. Primátor mesta požiadal Ing. Mochnackého, aby predniesol návrh a následne otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Miloš Dvorský

komisia prerokovala návrh a odporúča ho schváliť ako bolo predložené.

Mgr. Milan Pilip

chcem sa opýtať predkladateľa, pán vedúci, je možné tieto obrázky a mapy dať poslancom dopredu? Nakladanie s majetkom má trvalé následky, preto potrebujeme vedieť všetky podrobnosti. Ja by som veľmi ocenil, keby ste tú grafiku dodávali aj s tými materiálmi, lebo sú rozsiahle a komplikované a je problém sa z toho vymotať. Potom tu vznikajú také dojmy, že sa zahmlene rozpredáva majetok, ja takým veciam odolávam, lebo ako poslanec nesiem zodpovednosť. Pán primátor, neberte to tak, že sa Vám miešam do kompetencií, to tak nie je. Chcem Vás zdvorilo poprosiť, pretože máme problém, jednak pri zmenách ÚP aj k majetkovým otázkam. Dodajte nám grafiku včas.

Vecne k bodu č. 6 Rastislav Cimbalák – ide o predaj pozemkov v dost' veľkej výmere 2300 m², ale napísané je že ide iba o dovysporiadanie. Toto by som chcel bližšie vysvetliť.

K bodu č. 9 – čerpacia stanica v smere na BNV – tu je napísané, že ide o súhlas, aby sa mohla urobiť úprava a v návrhu na uznesenie je predaj a 3/5 väčšinou.

K bodu č. 13 – plynová prípojka – nemám problém to podporiť, ale v mene občana, ktorý nemohol prísť, ako to je s vlastníctvom prípojky. A pýta sa, prečo nemáme rovnaký meter, že niekde skupujeme ako mesto tie prípojky, a niekde sami občania.

K bodu č. 21 – darovanie majetku z ministerstva obrany, môžem povedať len toľko, že zmluva je odoslaná na ministerstvo financií.

MUDr. Boris Hanuščák

pán poslanec na spresnenie – zahmlievanie, netransparentné predávanie majetku – rok 1998 – nastúpil som do funkcie – majetok mesta činil 700 miliónov Sk, rok 2015 a majetok činí viac ako 2,7 mld. Sk. Takže o 2 miliardy viac a nie rozpredávanie majetku. Bol by som rád, aby ste venovali primeranú vážnosť slovám, ktoré hovoríte. A páni ved. odd. ŽP a SM chcem, aby ste mi dali odpovede, vy sa bránite, ak sa na Vás poslanci obrátia, že chcú nejaké podklady a aby ste im vysvetlili o čo ide ?

Ing. Ján Mochňák

chcem k tej grafike vysvetliť – všetci členovia komisie správy majetku majú grafický náčrt v textovej časti a aj elektronicky a predpokladám, že keď sú tam

zástupcovia z klubov, tak informácie sa ďalej prenesú. My ako oddelenie sme prístupní vždy, ale pokiaľ bude potreba ešte o ďalšie veci, my to vieme urobiť, materiál bude mať cez 70 strán, pokiaľ nestačí prísť na oddelenie.

K bodu č. 6 - Bc. Cimbalák, jedná sa o majetkové dovysporiadanie cesty po ľavej strane v smere do kúpeľov – dovysporiadanie prístupovej cesty k objektu a časť lesného pozemku po pravej strane.

Čo sa týka čerpacej stanice v smere do BNV – tu som povedal počas prezentácie, že to pôjde opätovne do MsZ, teraz dávame súhlas, lebo žiadajú o územné a stavebné povolenie, v dnešnej dobe nemajú nič, a ja neviem ako mám konať, mohli by sme to mlčky prejsť a oni postavia na našom pozemku a v tej chvíli čo.A po rokovaní buď pôjde prenájom, alebo predaj.

K bodu č. 3 – plynová prípojka – mesto nemá len túto, máme aj v smere na Mihaľov. Na základe toho, aby sa to splynifikovala časť mesta uvedená, tak sa dohodlo, že mesto to zoberie do vlastníctva. Táto vec sa ťahá už šiesty rok.

Ing. Slavomír Kmecik

u nás tiež keď prídu, či poslanci, či obyvatelia nebárnime sa im to vysvetliť. A všetky zmeny územného plánu sú vyvesené na webovej stránke mesta, sú to veľmi veľké súbory, preto neposielame mailovou poštou.

Ing. Jozef Andrejuv

chcem Vás poprosiť, či by nebolo dobré, aby sme do komisie majetku, keď sa rokujete o nejakých veciach, ktoré sa týkajú mestských častí, boli prizývaní tí poslanci, ktorí tam sú zvolení.

RNDr. Vladimír Savčinský

nie je problém, aby ktokoľvek prišiel na komisiu, veď to si treba vyriešiť medzi sebou. Veď sa rozprávame a teraz sa to tu rieši.

Mgr. Milan Pilip

tak p. ved. SM budem Vás bombardovať, aby ste mi pred každým MsZ posielali tie veci. P. ved. ŽP ten územný plán je zavesený na stránke, tam bol problém, že nebol pred komisiou k dispozícii. A k zahmlievaniu – nepovedal som, že to je tak, ja som chcel odprezentovať to, čo sa hovorí v meste, čo hovoria ľudia a práve naopak, ja tvrdím ľuďom

a snažím sa ich presvedčiť, že odkedy som ja tu a venujem sa týmto veciam majetkovým, tak im hovorím, že strážim to a je to v poriadku. To, aby ste vedeli aká je atmosféra v meste. Viete mne ľudia píšu, stretávam sa s nimi, takže len, aby ste vedeli.

MUDr. Boris Hanuščák

neviem kadiaľ vy chodíte, ale tam, kde ja chodím, je iná atmosféra. Pracovať treba celý rok.

Ing. Slavomír Kmecik

podklady na komisii boli, len pri poslednej komisii sme nemali elektronicky, ale materiál zmeny územného plánu sú prerokované s verejnosťou a sú zavesené na webovej stránke mesta. Do komisie to dávame, keď už je to prerokované s verejnosťou.

RNDr. Vladimír Savčinský

neviem prečo sa to rieši pred kamerami a keď som bol predseda majetkovej komisie som to navrhol, aby bola aj grafická prezentácia. Najprv treba riešiť medzi sebou.

MUDr. Andrej Havrilla

faktickou poznámkou zareagoval, že pán poslanec Pilip spomenul, že bude bombardovať úradníkov, poprosil by som, nepoužívajte trieštivú muníciu.

MUDr. Ján Fotta

k bodu VIII. – 17 - zmena uznesenia a návrh na nové uznesenie – MUDr. Petrušová. Poviem svoj prvý dojem, že keď som predvčerom chcel zaparkovať, tak bolo tam, že je to súkromný pozemok a je tam problém prechodu do PSD a pre obyvateľov Rhodyho ul. a v podstate som bol presvedčený, že budem hlasovať proti. Ale keď odhlasujeme proti, tak osoba to môže zahradiť, a keď odhlasujeme áno, bude sa to stavať zajtra? Je to voľba menšieho zla a apelujem, že asi zahlasujem za, pritom som chcel proti, ale je tu otázka empatií, či ľudia sú ochotní. Jeden múdry človek povedal, že nebo je pre každého, ale ľudia sami z neho odchádzajú, lebo nie sú schopní vzťahov. Takže apelujem na vzťahy a je to dosť zvláštne rozhodovanie. Poprosím aj o prestávku pred hlasovaním.

MUDr. Boris Hanuščak

k tejto problematike – MUDr. Petrušová sa dostala k tomuto pozemku tak, že mesto s ňou zamenilo pozemok preto, aby sme mohli realizovať grant. Dali sme ho tam, ona teraz pochopiteľne žiada, aby mala recipročnú náhradu. Na mestskej rade sme to uzavreli tak, že to vyriešime s pamiatkármi, že bez vstupu to jednoducho nebude možné. Je tam stará trafostanica a cez to tá komunikácia jednoducho bude. A preto mestská rada doporučila, aby sa to tak vyriešilo.

Mgr. Martin Šmil'ňák

aj ja som mal pochybnosť v tomto bode. Pozor na bezpečnosť, pretože keby sa niečo stalo, sa tam nedostane nikto. A myslíme aj na p. Kavul'u.

p. Andrej Hudák

čo sa týka komisie správy majetku, si myslím, že pán predseda komisie dosť sa zaujíma a rieši všetky problémy. Chodíme na tvaromiestne obhliadky a myslím si, že táto komisia pracuje dosť dobre. Čo sa týka členov komisie, dochádzka je taká, že vždy sme boli uznášaniaschopní. A keď pán poslanec má potrebu riešiť nejaké veci, tak ho vítam. A kto má pocit, že sa tu niečo zahmlieva, alebo rieši niečo nekalé, tak sú vítaní na komisii. Každý má možnosť sa zúčastniť a keď je pocit, že je tam niečo nekalé, tak je to aj útok na osoby v tej komisii.

MUDr. Boris Hanuščak

ďakujem veľmi pekne, čím ste potvrdili moje slová.

Ing. Jozef Andrejov

ďakujem za pochopenie, že prímestské časti si zaslúžia účasť na komisii.

MUDr. Boris Hanuščak

a bránil Vám niekto niekedy? Ja len zírám.

Mgr. Milan Pilip

nechcel som spochybníť prácu komisie, ani mestskej rady, len hovorím to, čo počúvam. Môžem odporučiť ľudom, aby išli na komisiu, ale komisie sú neverejné.

MUDr. Boris Hanuščák

ale hovoríme o poslancoch a myslím si, že zákon my nezmeníme.

JUDr. Eva Hudáková

už dlhé roky pracujem v tejto komisii a si vyprosím, aby niekto tvrdil, že komisia pracuje nejak zle. Komisie nie sú neverejné a ktokoľvek môže prísť a sa informovať aj na oddelení, ak je treba aj z volebného obvodu poslanca. Ja dávam záväzok, že keď budeme riešiť veci z prímestských častí, budeme volať poslancov a budeme sa tešiť, ak prídu.

Následne primátor mesta vyhlásil prestávku a po prestávke, keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, podal návrh na ukončenie rozpravy.

Chcem ešte pripomenúť, že v prípade návrhov nakladania s majetkom mesta, ktoré sú posudzované v zmysle ustanovení hodných osobitného zreteľa je potrebné hlasovať osobitne a návrh je potrebné schváliť trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 30 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 20

Proti hlasovalo – 1

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 31 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje II. Predaj nehnuteľnosti bod 2 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 32 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje II. Predaj nehnuteľnosti bod 3 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 33 – zmätočné hlasovanie

Hlasovanie č. 34– bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje II. Predaj nehnuteľnosti bod 4 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 35 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje II. Predaj nehnuteľnosti bod 5 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 36 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje II. Predaj nehnuteľnosti bod 6 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 37 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje II. Predaj nehnuteľnosti bod 7 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 38 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje IV. Prenájom nehnuteľností bod 11 z dôvodu hodného osobitného zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 39 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje V. Zámenu nehnuteľností bod 12 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 40 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje V. Zámenu nehnuteľností bod 13 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 41 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje VII. Zriadenie vecného bremena bod 16 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 42 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje VII. Zmena uznesenia MsZ bod 17 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 43 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje VII. Zmena uznesenia MsZ bod 18 z dôvodu hodného osobitého zreteľa)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 44 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ A) schvaľuje Doplnok I. Zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva č. 34/2015 zo dňa 25.6.2015, príloha č.1 bod A.IV. 10)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 45 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ ruší uznesenie pod bodom I.-1, A) schvaľuje II. Predaj nehnuteľností pod bodmi 8,9, III. Nájom nehnut. Pod bodmi 10/A, 10/B, Podnájom nehnut. Bod bodom 10/c, VI. Odkúpenie pozemkov do vlastníctva mesta pod bodmi 14,15, VII. Zmenu uzn. MsZ pod bodmi 19,20, IX. Prijatie daru – hnutel'ného majetku štátu pod bodom 21, X. Súhlas na umiestnenie inž. Sietí pod bodom 22, XI. Zmenu obchod.mena pod bodom 23, XII. Zverenie majetku mesta do správy pod bodmi 24,25, XIII. Zaradenie invest. Nákladov do majetku mesta a následné zverenie do správy pod bodom 26, XIV. Odovzdanie a prevzatie mestského majetku do správy, prevádzky a údržby pod bodom 27, XV. Zverenie majetku mesta do správy Kultúrnemu a turistickému centru pod bodom 28, XVI. Udelenie súhlasu s nadstavbou na objekte vo vlastníctve Mesta Bardejov formou obch. verejnej súťaže pod bodom 29)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 46 – bod č. 11–Návrh nakladania s majetkom mesta – Uznesenie č. 63/2015: MsZ B) neschvaľuje I. Predaj nehnuteľností pod bodmi 30,31, 32,33, II. Prenájom nehnuteľností pod bodom 34, III.Zriadenie vecného bremena pod bodom 35)

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 1

Zdržalo sa hlasovania – 1 – schválené

12. Návrh na tretiu zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií na rok 2015

Návrh bol prerokovaný vo finančnej komisii a na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila, po zapracovaní pripomienok, schváliť. Primátor mesta požiadal Ing. Miloša Mikulu, ktorý uviedol predložený návrh.

Návrh na III. Zmenu rozpočtu má 2 časti. V prvej z nich sa navrhujú presuny vo výdavkoch jednotlivých programov bez dopadu na bilanciu rozpočtov. V druhej časti sa navrhujú navýšiť príjmy aj výdavky rozpočtu o 1,8 milióna eur. Navrhujeme zvýšiť príjem z predaja majetku mesta o 182 tis. €. Poslednou časťou návrhu je premietnutie zinkasovaných grantov do účelových výdavkov financovaných z cudzích zdrojov vo výške 1,566 milióna eur.

Následne primátor mesta požiadal Ing. Jána Jakuba, predsedu finančnej komisie, ktorý predniesol stanovisko komisie k návrhu, ktorá odporúča návrh schváliť.

Primátor mesta následne otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Martin Šmilňák

spomínali ste aj na finančnej komisii, že jarmok bol plusový. Koľko bol jarmok ziskový a či už boli tieto príjmy zahrnutné v zmene rozpočtu?

Ing. Miloš Mikula

keď sa nemýlim, celkové príjmy za jarmok dosiahli úroveň 102 tisíc €, čo bolo prvýkrát v príjmoch za jarmok vyše 100 tis. €. Po rokovaní mestskej rady boli príjmy použité prostredníctvom rozpočtového opatrenia primátora mesta na navýšenie osobných výdavkov, teda odmien mestského úradu a mestskej polície a preto sa tieto navýšené príjmy nenachádzajú v tejto zmene rozpočtu.

Keďže sa už nikto do rozpravy neprihlásil, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 47 – bod č. 12 – Návrh na III. Zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií na rok 2015 – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 48 – bod č. 12 – Návrh na III. Zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií na rok 2015 – Uznesenie č. 64/2015: MsZ A) schvaľuje 1. III. Zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií na rok 2015 podľa prílohy č.1)

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 49 – bod č. 12 – Návrh na III. Zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií na rok 2015 – Uznesenie č. 64/2015: MsZ A) schvaľuje 2. III. Príspevku mesta pre Bardejovský podnik služieb Bapos, m.p. Bardejov za rok 2015)

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

13. Návrh na schválenie a financovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok:

a) V rámci výzvy 1/PRV/2015 na rekonštrukciu a prestavbu lesných ciest

b) V rámci Enviromentálneho fondu

Návrhy boli prerokované na rokovaní mestskej rady, ktorá ich odporučila schváliť. Ale ako vidím, že rozvoj mesta média nezaujímajú, keďže odišli, teda okrem jedného.

Primátor mesta požiadal Ing. Zoľaka a Mgr. Semanišinu, aby stručne poinformovali o predkladaných návrhoch a otváram aj rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Vladimír Zoľak

v tomto návrhu ide o investície týkajúce sa infraštruktúry a prístupu k lesnej pôde a v rámci výzvy sme sa rozhodli, že zrekonštruujeme lesnú cestu na Mníchovský potok v dĺžke viac ako 2 500 m, je to v časti od bývalého pionierskeho tábora až po chatu p. Štefančina.

Druhý úsek je v dĺžke viac ako 2 100 m a jedná sa o Bardejovské Kúpele, ponad kúpalisko, od rampy vstupu do kúpeľov po „čekanský kút“ a ďalší úsek je spevnená zvažnica od „čekanského kútu“ po „baránkovú studňu“.

Pri spracovaní projektu boli predbežné náklady na Mníchovskom potoku –cca 236 tis. € a v Bardejovských Kúpeľoch – cca 249 tis. €. Zrealizované by to malo byť v nasledujúcom roku.

MUDr. Boris Hanuščak

to je ukážka toho, že aj zveľadujeme mestské lesy.

Mgr. René Semanišin

v rámci výzvy z environmentálneho fondu by sme chceli znížiť energetickú náročnosť MŠ Komenského 24, s tým, že na to už máme z minulosti platné uznesenie. A druhé sa týka rekonštrukcie MŠ Gorkého, ktorú sme z vlastných zdrojov začali rekonštruovať zateplením a výmenou okien, ale keďže výzva umožňuje čerpať na to finančné zdroje vrátane nárokovateľnosti zdrojov, ktoré boli v minulosti vyčerpané na rekonštrukciu, preto je tá výška 190 tis.€. Umožní nám to komplexné zateplenie fasády aj strechy.

RNDr. Vladimír Savčinský

za desať rokov, keď boli lesy v nájme, nepodarilo sa zrekonštruovať žiadnu lesnú cestu, tak dúfam, že je to pilotný projekt v zabezpečovaní rekreačných funkcií lesa.

Keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 50 – bod č. 13 – Návrh na schválenie a financovanie žiadosti o NFP – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 51 – bod č. 13 – Návrh na schválenie a financovanie žiadosti o NFP : v rámci výzvy 1/PRV2015 na rekonštrukciu a prestavbu lesných ciest’ – Uznesenie č.65/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy 1/PRV2015 podopatrenie 4.3. na realizáciu projektu: Rekonštrukcia lesných ciest v leskom celku Mestské lesy Bardejov, 2. Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia NFP po schválení žiadostí o NFP, 3. Financovanie projektu vo výške 20% z celkových oprávnených výdavkov na projekt , t.j. vo výške 97 889, 77 EUR)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 52 – bod č. 13 – Návrh na schválenie a financovanie žiadosti o NFP : v rámci Enviromentálneho fondu – Uznesenie č. 66/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Predloženie žiadosti o NFP v rámci Enviromentálneho fondu na realizáciu projektu Zníženie energetickej náročnosti MŠ Gorkého 13, 08501 Bardejov, 2. Zabezpečenie realizácie projektov po schválení žiadosti o NFP, 3. Financovanie projektu vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 9 500, EUR na náklady

spojené s vypracovaním projektovej a rozpočtovej dokumentácie, náklady na výkon stavebného dozoru a neoprávnené náklady v zmysle výzvy)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

~~14. Návrh zmien a doplnkov Územného plánu Mesta Bardejov – zmena číslo 30~~

~~- stiahnutý bod~~

~~15. Návrh zmien a doplnkov Územného plánu zóny kúpeľného miesta Bardejovské kúpele – zmena „Pod vrchmi“~~

~~- stiahnutý bod~~

16. Návrh zmien a doplnkov VZN Mesta Bardejov č. 146/2015 o prevádzkovom poriadku na pohrebiskách – príloha č.1 – Cenník poskytovaných služieb

Návrh bol prerokovaný v komisii podnikateľských aktivít, regionálneho rozvoja a cestovného ruchu a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta požiadal vedúceho oddelenia podnikateľských činností, ktorý uviedol návrh.

Ing. Mikuláš Serečun

na základe požiadavky správcu BAPOS, m.p. Bardejov a na základe zmien nakupovaných cien energií, vody, súvisiacich služieb a medziročným rastom miezd predkladáme návrh úpravy Prílohy č.1, Tabuľka č.1 – Cenník poskytovaných služieb Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bardejov č. 146/2015 o prevádzkovom poriadku na pohrebiskách.

Následne primátor mesta požiadal Mgr. art. Juraja Bochňu, ktorý predniesol stanovisko komisie podnikateľských aktivít, regionálneho rozvoja a cestovného ruchu, ktorým odporúča komisia návrh schváliť.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa do nej nikto neprihlásil, podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 53 – bod č. 16 – Návrh zmien a doplnkov VZN Mesta Bardejov č. 146/2015 o prevádzkovom poriadku na pohrebiskách – príloha č.1 – Cenník poskytovaných služieb – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Chcem ešte pripomenúť, že na schválenie zmien a doplnkov všeobecne záväzného nariadenia mesta je potrebný súhlas troch päťín prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 54 – bod č. 16 – Návrh zmien a doplnkov VZN Mesta Bardejov č. 146/2015 o prevádzkovom poriadku na pohrebiskách – príloha č.1 – Cenník poskytovaných služieb – Uznesenie č. 67/2015: MsZ schvaľuje 1. Zmeny a doplnky Všeobecné záväzného nariadenia Mesta Bardejov č. 146/2015 o prevádzkovom poriadku na pohrebiskách – Príloha č.1 – Cenník poskytovaných služieb podľa prílohy č. 1)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

17. Ponuka na uzavretie partnerskej spolupráce s mestom Sárospatak v Maďarsku

Materiál bol prerokovaný v komisii podnikateľských aktivít, regionálneho rozvoja a cestovného ruchu a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila predložiť na dnešné rokovanie. Požiadala Ing. Serečun o krátku dôvodovú správu.

Ing. Mikuláš Serečun

túto ponuku sme na zasadnutí komisie prerokovali a zhodli sme sa na odporúčaní ju schváliť.

Následne primátor mesta požiadala Mgr. art. Juraja Bochňu, ktorý predniesol stanovisko komisie podnikateľských aktivít, regionálneho rozvoja a cestovného ruchu,

ktorým odporúča komisia návrh uzavretie partnerskej spolupráce s mestom Sárospatak v Maďarsku schváliť.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa do nej nikto neprihlásil, podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 55 – bod č. 17 – Ponuka na uzavretie partnerskej spolupráce s mestom Sárospatak v Maďarsku – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 56 – bod č. 17 – Ponuka na uzavretie partnerskej spolupráce s mestom Sárospatak v Maďarsku – Uznesenie č. 68/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Ponuku na uzavretie partnerskej spolupráce s mestom Sárospatak v Maďarsku

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

18. Návrh zmien a doplnkov Zásad o prijímaní a vybavovaní sťažností a petícií

Návrh bol prerokovaný na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. a primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 57 – bod č. 18 – Návrh zmien a doplnkov Zásad o prijímaní a vybavovaní sťažností a petícií– ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 58 – bod č. 18 – Návrh zmien a doplnkov Zásad o prijímaní a vybavovaní sťažností a petícií – Uznesenie č. 69/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Zmeny a doplnky Zásad o prijímaní a vybavovaní sťažností a petícií)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

19. Návrh VZN Mesta Bardejov

- a) **O určení názvov mostov: Kúpeľný most, Mokrolužský most, Most Pod Vinbargom, Most Oroszova lávka**
- b) **O určení názvov okružných križovatiek: Okružná križovatka priemyselná, Okružná križovatka pod Vinbargom, Okružná križovatka pri hornej bráne, Okružná križovatka pri západnej bráne, Okružná križovatka pri bocianovi, Okružná križovatka pri tržnici**
- c) **O určení názvov nových ulíc: Agátova ulica, Javorová ulica, Jelšová ulica, Smreková ulica, Gaštanová ulica, Buková ulica, Jedľová ulica, Topoľová ulica, Vrbová ulica**
- d) **O určení názvu sídlisk: Sídlisko Brehy**
- e) **O určení názvov nových ulíc: Azalková ulica, Astrová ulica, Fialková ulica, Konvalinková ulica, Zvončeková ulica, Klinčeková ulica, Laliová ulica, Narcisová ulica**

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí názvoslovnej komisie a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Žiadam vedúceho oddelenia správy vnútorných vecí pána Ivana Leščišina, aby návrh uviedol.

Ing. Ivan Leščišin

zhruba od polovice roka platí nová vyhláška, že v názve ulice musí byť aj slovo ulica. Procesom všetky názvy prešli.

Následne primátor mesta požiadal Mgr. Veroniku Markovú, predsedníčku názvoslovnej komisie o stanovisko.

Mgr. Veronika Marková

komisia všetko prerokovala a odporučila tieto pomenovania schváliť.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa do nej nikto neprihlásil, podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 59 – bod č. 19 – Návrh VZN Mesta Bardejov – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – rozprava ukončená

Chcem ešte pripomenúť, že na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta je potrebný súhlas troch pätín prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 60 – bod č. 19 – Návrh VZN Mesta Bardejov: o určení názvov mostov : Kúpeľný most, Mokrolužský most, Most Pod Vinbargom, Most Oroszova lávka – Uznesenie č. 70/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bardejov č. 156/2015 o určení názvov mostov: Kúpeľný most, Mokrolužský most, Most Pod Vinbargom, Most Oroszova lávka

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 61 – bod č. 19 – Návrh VZN Mesta Bardejov: o určení názvov okružných križovatiek: Okružná križovatka priemyselná, Okružná križovatka Pod Vinbargom, Okružná križovatka pri hornej bráne, Okružná križovatka pri západnej bráne, Okružná križovatka pri bocianovi, Okružná križovatka pri tržnici) – Uznesenie č. 71/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bardejov č. 157/2015 o určení okružných križovatiek: Okružná križovatka priemyselná, Okružná križovatka Pod Vinbargom, Okružná križovatka pri hornej bráne , Okružná križovatka pri západnej bráne, Okružná križovatka pri bocianovi, Okružná križovatka pri tržnici)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 62 – bod č. 19 –Návrh VZN Mesta Bardejov: o určení názvov nových ulíc: Agátová ulica, Javorová ulica, Smreková, Gaštanová ulica, Buková ulica, Jedľová ulica, Topoľová ulica, Vrbová ulica – Uznesenie č. 72/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bardejov č. 158/2015 o určení názvov ulíc: Agátová ulica, Javorová ulica, Smreková, Gaštanová ulica, Buková ulica, Jedľová ulica, Topoľová ulica, Vrbová ulica

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 63 – bod č. 19 –Návrh VZN Mesta Bardejov: o určení názvov nových ulíc: Fialková ulica, Konvalinková ulica, Zvončeková ulica, Klinčeková ulica, Laliová ulica, Narcisová ulica – Uznesenie č. 73/2015: MsZ A) schvaľuje 1. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bardejov č. 159/2015 o určení názvu nových ulíc: Fialková ulica, Konvalinková ulica, Zvončeková ulica, Klinčeková ulica, Laliová ulica, Narcisová ulica

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 1 – schválené

20. Vyhodnotenie účasti poslancov na zasadnutiach komisií mestského zastupiteľstva, mestskej rady a mestského zastupiteľstva a neposlancov na zasadnutiach komisií mestského zastupiteľstva za I. polrok 2015

Materiál bol prerokovaný na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila predložiť na dnešné rokovanie.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa do nej nikto neprihlásil, podal návrh na jej ukončenie.

Hlasovanie č. 64 – bod č. 20 – Vyhodnotenie účasti poslancov na zasadnutiach komisií MsZ, MsR a neposlancov na zasadnutiach komisií MsZ za I.polrok 2015 – ukončenie rozpravy

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 65 – bod č. 20 – Vyhodnotenie účasti poslancov na zasadnutiach komisií MsZ, MsR a neposlancov na zasadnutiach komisií MsZ za I.polrok 2015 – Uznesenie č. 74/2015: MsZ A) berie na vedomie 1. Vyhodnotenie účasti poslancov na zasadnutiach komisií, MsR, a MsZ a neposlancov na zasadnutiach komisií MsZ za I. polrok)

Za hlasovalo – 23

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

21. Interpelácie

MUDr. Boris Hanuščak

Na dnešné rokovanie bolo predložených trinásť interpelácií od pána poslanca Milana Pilipa, na ktoré interpelovaní odpovedali písomne, pred začiatkom dnešného rokovania. A 2 interpelácie od Ing. Jozefa Andrejuva.

Chcem sa opýtať pána poslanca, či má doplňujúce otázky k písomne doručeným odpovediam ?

Mgr. Milan Pilip

nemám žiadne otázky.

Ing. Jozef Andrejuv

obyvatelia BNV už dlho čakali na stanovisko na preloženie Karanténnej stanice. Touto cestou sa Vám chcem poďakovať zato, že to bolo prehodnotené.

Keďže neboli už žiadne otázky zo strany poslancov, primátor mesta ukončil tento bod.

22. Záver

Vážené pani poslankyne, Vážení páni poslanci, Vážení hostia,

týmto sme naplnili program dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva. Ďakujem za prácu členom návrhovej komisie i Vám všetkým za účasť na dnešnom zasadnutí. Končím šieste zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Táto zápisnica obsahuje celkom 42 strán a bola zapísaná na základnej osobnej účasti a zvukového záznamu.

Bardejov 24. 9. 2015

Ing. Juraj Popjak
prednosta MsÚ

MUDr. Boris Hanuščák
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

Mgr. art. Juraj Bochňa

Mgr. Martin Šmiľňák

Zapisovateľka:

Ing. Elena Volčková

