

## Z Á P I S N I C A

z XIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Bardejove

konaného dňa 23. júna 2016

---

### 1. Otvorenie

vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážení hostia,

dámy a páni, v zmysle ustanovenia § 12 ods. 1 zák. SNR č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a čl. VI. bod 1. Rokovacieho poriadku otváram **13. zasadnutie mestského zastupiteľstva**, na ktorom Vás vítam. Zároveň mi dovoľte, aby som na dnešnom zasadnutí privítal hostí, prednostu Okresného úradu, riaditeľov obchodných spoločností, mestských podnikov a inštitúcií, zástupcov médií a občanov mesta. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, žiadam Vás o prezentáciu na dnešnom zasadnutí.

Konštatujem, že z 25 zvolených poslancov je prítomných 22, čím je mestské zastupiteľstvo uznášania schopné.

*Z dnešného zastupiteľstva sa ospravedlnili títo poslanci: Ing. Jakub, p. Jurčišin a p. Šmilňák príde neskôr. Ostatní prítomní sú uvedení v prezenčnej listine.*

### 2. Schválenie programu

Návrh programu 13. zasadnutia mestského zastupiteľstva ste obdržali elektronicky spolu s pozvánkou. Pred dnešným rokovaním Vám bol rozdaný doplnok k bodu č. 7 **Návrh nakladania s majetkom Mesta, ktorého predmetom je prenájom dvorného traktu a budovy Kláštora Františkánov v prospech Mesta v súvislosti s predložením žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku tak ako je to uvedené v dôvodovej správe. Rovnako Vám bol elektronicky doručený doplnok k bodu č. 6 Návrh nájmu nehnuteľného majetku. Z rokovania sťahujem z bodu č. 13 – zmeny ÚPD č. 31, 32, 35.**

Má niekto pripomienky k navrhovanému programu dnešného rokovania ?  
Ak tomu tak nie je pristúpime k hlasovaniu o programe dnešného 13. zasadnutia mestského zastupiteľstva.

**Hlasovanie č.1 – bod 2. – Schválenie programu**

*Za hlasovalo – 21*

*Proti hlasovalo – 0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0*

Konštatujem, že program 13. zasadnutia MsZ bol schválený.

**3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľky zápisnice**

Primátor mesta odporučil, aby návrhová komisia pracovala v tomto zložení:

1. pani poslankyňa Eva Hudáková
2. pani poslankyňa Veronika Marková
3. pani poslankyňa Eva Kučová
4. pani poslankyňa Žaneta Biľová
5. pán poslanec Jozef Pasternák

Má niekto z poslancov pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy k predloženému návrhu ?

Ak tomu tak nie je, dávam hlasovať o zložení návrhovej komisie.

**Hlasovanie č. 2 – bod č. 3 – Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**

*Za hlasovalo – 22*

*Proti hlasovalo – 0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

Konštatujem, že návrhová komisia bola schválená.

Žiadam členov schválenej návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesto v rokovacej sále a zvolili si predsedu.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia MsZ určujem poslancov Mgr. art. Juraja Bochňu a p. Jozefa Kukulského. Za **zapisovateľku** určujem Ing. Elenu Volčkovú.

#### **4. Informácia o kontrole plnení uznesení mestského zastupiteľstva**

Informáciu ste obdržali elektronicky spolu s pozvánkou na dnešné rokovanie. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa nikto do tejto rozpravy neprihlásil, podal návrh na ukončenie rozpravy.

#### **Hlasovanie č. 3 – bod č. 4 – Informácie o kontrole plnenia uznesení MsZ – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo – 22*

*Proti hlasovalo – 0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 rozprava ukončená*

#### **Hlasovanie č. 4 – bod č. 4 – Informácie o kontrole plnenia uznesení MsZ Uznesenie č. 27/2016; MsZ A) berie na vedomie 1. Informáciu hlavného kontrolóra mesta o kontrole plnenia uznesení MsZ č. 1 – 26/2016**

*Za hlasovalo – 22*

*Proti hlasovalo – 0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

5. **Správa o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra**

Správa bola predložená elektronicky a primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, podal návrh na ukončenie rozpravy.

**Hlasovanie č. 5 – bod č. 5 – Správa o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra**

*Za hlasovalo – 22 poslancov*

*Proti hlasovalo – 0 poslancov*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 poslancov – rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 6 – bod č. 5 – Správa o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra - uznesenie č. 28/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Správu o výsledkoch kontrol hlavného kontrolóra za obdobie apríl – máj 2016**

*Za hlasovalo – 22 poslancov*

*Proti hlasovalo – 0 poslancov*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 poslancov - schválené*

6. **Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta**

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Doplnok Vám bol doručený pred začiatkom rokovania. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa nikto neprihlásil do rozpravy, primátor mesta podal návrh na ukončenie rozpravy.

**Chcem ešte upozorniť, že v prípadoch, ktoré sú posudzované podľa osobitného zreteľa je na ich schválenie potrebný súhlas minimálne troch pätín všetkých poslancov mestského zastupiteľstva.**

**Hlasovanie č. 7– bod č. 6 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo – 22 poslancov*

*Proti hlasovalo – 0 poslancov*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 poslancov – rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 8– bod č. 6 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 29/2016: MsZ A) schvaľuje 1.Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol. Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov 1.Radničné námestie 17 – prízemie**

*Za hlasovalo – 22*

*Proti hlasovalo – 0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**Hlasovanie č. 9– bod č. 6 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta – Uznesenie č. 29/ 2016: MsZ A) schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol. Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov Uznesenie č. 29/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol. Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov Uznesenie č. 29/2016: MsZ A) schvaľuje 1.Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol. Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov 2. Dlhý rad 16 – administratívna budova**

*Za hlasovalo – 22*

*Proti hlasovalo – 0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

Hlasovanie č. 10– bod č. 6 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta  
Uznesenie č. 29/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta  
v správe spol. Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov Uznesenie č.  
29/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol.  
Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov Uznesenie č. 29/2016: MsZ A)  
schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol. Bardbyt,s.r.o.  
Doplnok materiálu I. Prenájom nebytových priestorov 1. Radničné námestie 12 –  
prízemie

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

Hlasovanie č. 11– bod č. 6 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta  
Uznesenie č. 29/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta  
v správe spol. Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov Uznesenie č.  
29/2016: schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol. Bardbyt,  
s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov Uznesenie č. 29/2016: MsZ A) schvaľuje 1.  
Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol. Bardbyt, s.r.o. Príloha I.  
Prenájom nebytových priestorov 1. Radničné námestie 12 – prízemie

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 schválené

Hlasovanie č. 12– bod č. 6 – Návrh nájmu nehnuteľného majetku mesta –  
Uznesenie č. 29/ 2016: MsZ A) schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta  
v správe spol. Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov Uznesenie č.  
29/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta v správe spol.

**Bardbyt, s.r.o. I. Prenájom nebytových priestorov Uznesenie č. 29/ 2016: MsZ A)**  
**schvaľuje 1. Nájom nehnuteľného majetku mesta: Nájom nebytových priestorov**  
**v Športovej hale pre VK Agroekofarma Bardejov**

*Za hlasovalo – 22*

*Proti hlasovalo – 0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0- schválené*

**7. Návrh nakladania s majetkom mesta**

**a) návrh na ukončenie nájmu nehnuteľného majetku**

**b) Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci medzi Mestom**

**Bardejov a Východoslovenskou distribučnou spoločnosťou Košice**

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí komisie správy majetku a na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Doplnok k materiálu, ktorý som spomínal pri schvaľovaní programu Vám bol rozdán pred začiatkom rokovania. Žiadam zástupcu vedúceho oddelenia správy majetku pána Vladimíra Potičného, aby návrh uviedol. Následne požiadal predsedu komisie správy majetku pána Miloša Dvorského, ktorý skonštatoval, že komisia odporúča návrh schváliť tak ako je predložený.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

***Mgr. art. Juraj Bochňa***

chcem poprosiť poslancov, aby sa pozreli na bod č.4, kde je predaj budovy CVČ. Keď si spomínate, pred nejakým časom som tu stál a presne som vravel ako to s touto budovou bude, upozorňoval som na to a ako jediný som sa zastal CVČ. Bol som proti jeho zrušeniu. Hneď od začiatku bolo jasné, že CVČ bolo nechceným a doplatilo na to tým, že malo lukratívnu budovu, o ktorú sa niekto zaujímal a rozhodol sa, že si kúpi polovicu mesta. Chcem povedať, že CVČ sa rušiť vôbec nemuselo. Malo svoje opodstatnenie, fungovalo viac ako 50 rokov, nestavali sme ho my, stavali ho naši predkovia pre svoje deti a ich deti. My sme ho zrušili, túto tradíciu

starostlivosti o deti kvôli tomu, že si niekto zaumienil, že si kúpi časť mesta, kde začal najprv kultúrnym domom bývalou ZUŠ, neostýchal sa kúpiť faru, škôlku, okresný úrad, pošta a končí to CVČ, ktoré malo slúžiť deťom. Ja by som bol veľmi rád, keby sme začali rozmýšľať nad tým, čo robíme a hlavne uvažovať nad tým, keď niekto bude písať o tom ako fungovalo mesto a čo sa robilo s jeho majetkom, aby nebolo práve toto obdobie takou čiernou bodkou. Ja si spomínam ako obdobie p. Skaloša bolo poškvrnené predajom bývalého kultúrneho domu Jas. Bol by som nerád, aby na nás poukazoval niekto, že sme predali poslednú budovu v meste, ktorá mohla slúžiť kultúre v meste. Pretože si povedzme na rovinu, že inú budovu na takúto budovu nemáme a mať ani nebudeme, lebo nemáme peniaze a nemáme ani miesto, už sú rozpredané všetky majetky. Keď chceme túto budovu predať za 198 tis. €, ja osobne ponúkam 200 tis. € a urobím tam dôstojný kultúrny dom v našom meste.

***RNDr. Vladimír Savčinský***

faktickou poznámkou zareagoval, že celé vystúpenie poslanca bola demagógia. Začnem bodom, ktorý sa toho netýka. Kultúrny dom, klub Jas nikdy nebol majetkom mesta, tam šlo o to, že klub patril odborom Jasu a v rámci nakúpenia pohľadávky, mesto malo ju odkúpiť. Nie, že ju predalo. Na rozdiel od kolegu ja to vidím ináč. Keď sme dlho riešili problém fungovania centra voľného času a vtedy sa do toho veľmi neangažoval kolega, a hlavným dôvodom, prečo sme reorganizovali centrum voľného času, bez ohľadu na budovu, táto inštitúcia bola predražená a nefunkčná a sme navrhli, že všetky tieto činnosti presunieme na základné školy. Tiež som mal isté pochybnosti, či to bude takto fungovať. Všetky krúžky fungujú predovšetkým vďaka tým, ktorí ich vedú. K budove CVČ, zrejme vidíš budovu, ktorú len treba rekonštruovať, ale dobre vieš, že je staticky v zlom stave a ju treba zbúrať zrejme. Predávame pozemok v prvom rade, ktorý je lukratívny a je zaťažený budovou a treba ju zbúrať. Nesporne XAWAX je firma, ktorú je v Bardejove vidieť a bola taká dohoda, že za staré CVČ postaví XAWAX nové CVČ, ale medzitým činnosť CVČ prešla na školy a pomáha finančne školám. Čo sa týka kultúrneho centra, pán poslanec vie veľmi dobre, že sa chystá projekt v areáli ZUŠ. V každom prípade som presvedčený, že nemáme dôstojný kultúrny stánok a musíme to vyriešiť a v areáli ZUŠ sa mi to zdá priechodnejšie ako medzi bytovkou a bývalou poštou. Posledná vec je predaj, a to súhlasím, akurát môžem byť na pochybnostiach, či priamy predaj alebo výberové konanie, problém je v tom, ako to vidíme. Ja vidím tam pozemok, na ktorom



je budova, ktorú treba zbúrať a tak tá cena, ktorú pýtame za to, je slušná. A keď pozrieme, že celý tento pozemok je obkolesený istou nemenovanou firmou, tak som zvažoval, či priamy alebo nepriamy predaj. Zatiaľ sa nám v Bardejove nepodarilo priamym predajom nikdy predať nehnuteľnosť na prvý krát. Vždy sme museli cenu znižovať, či na Družbe, či kdekoľvek. Ja som mal obavu, že vyhlásime súťaž a v septembri na zastupiteľstve sa zase zídeme a budeme mať predložený návrh na zníženie ceny. Keď je taký záujemca, aký je, ináč je to pre mňa Juraj novinka, a je to veľmi zaujímavá vec, že si pripravený odkúpiť túto budovu a postaviť tam kultúrny dom. Neberiem názor kolegu Bochňu, ale každý má svoje pohľady, na základe ktorých sa rozhoduje.

***Mgr. art. Juraj Bochňa***

keď si pozriete moje vystúpenie, keď sme schvaľovali vyňatie CVČ zo zonu školských zariadení bolo asi v znení, že: „keď nefunguje firma, treba vymeniť manažment, nie zrušiť celú firmu.“ Vráťim sa k budove, prečo je v takom stave? Pretože sa do nej 10 rokov vôbec neinvestovalo. Prečo? Pretože sme boli všetci v istote, že XAWAX postaví nové centrum voľného času. Nestalo sa tak. Budova začala sadieť aj kvôli tomu, že budova pri nej je o niečo vyššia ako mala byť. Pôvodný zámer nebol taký, aký je dnes. Tak sme prišli o poštu, teraz o túto budovu, priamym predajom. Naozaj si myslím, že keby sme sa pustili do predaja tejto budovy nie priamym predajom, ale verejno-obchodnou súťažou, tak tých záujemcov by bolo viac. Keby som ju kupoval ja, zadĺžil by som seba aj svoje deti a aj vnúčatá, ale myslím si, že by raz na mňa nenadávali.

***RNDr. Vladimír Savčinský***

čo sa týka výmeny manažmentu, to sa nedalo. Zmenilo sa aj financovanie zo strany ministerstva školstva, ktoré dosť podporovalo CVČ na školách. A ešte ty chceš kúpiť, alebo len tak, keby som kúpil?

***Mgr. art. Juraj Bochňa***

som ochotný ísť do pôžičky.

***RNDr. Vladimír Savčinský***

a prečo si sa skôr neprihlásil? Je to zverejnené už mesiac.

***MUDr. Andrej Havrilla***

mám otázky, čo sa týka činnosti CVČ. Pán vedúci školstva, koľko bolo zapísaných detí v CVČ, keď bolo funkčné za starých pravidiel? Koľko je detí, keď teraz CVČ fungujú pri základných školách ? A čo sa týka tejto budovy, osobne sa stotožňujem s tým, čo povedal viceprimátor Savčinský. Zachraňovať budovu v tomto čase, keď je na spadnutie, nemá význam. Buďme radi, že má o ňu niekto záujem. A či verejná súťaž, alebo priamy predaj, myslím si, že priamy predajom predídeme možným špekuláciám tých záujemcov, ktorí by chceli skomplikovať, aby táto časť mesta, ktorá zatiaľ vyzerá nie veľmi efektne bola dokončená spolu s budovami. Budova svoju historickú úlohu splnila.

***Mgr. René Semanišin***

pri úvahe transformácie činnosti CVČ nikdy sme nepoužívali ako argument budovu, pretože ten projektový zámer využitia budovy okolo hlavnej pošty bol predmetom rokovania zastupiteľstva už dávno predtým. Išlo naozaj o jednu vec, aby sme 180 tis. €, ktoré sme dávali na prevádzku budovy vrátane platov, aby sme využili efektívne. Ak vtedy bolo zapísaných 300 detí v CVČ a dávali sme na to 180 tis. €, tak dnes pri zhruba 100 tis. € prevádzkujeme centrá voľného času pri každej základnej škole a máme zapísaných 1 748 detí vrátane detí z obcí a máme len na jednej škole 48 krúžkov, napr. ZŠ Komenského, niekedy bolo len 20 v CVČ a mnohé z nich fungovali len preto, aby bola vykazovaná činnosť. Okrem toho napr. aj letné aktivity, ktoré zabezpečovalo centrum voľného času, tak to bol jeden prímestský tábor a to bolo všetko. Dnes na každej škole máme minimálne dvojtýždňové aktivity, ktoré sú rôznorodé a do ktorých sa môžu zapísať deti z celého mesta. Tiež sme oživilí aj činnosť niektorých športov. Som presvedčený aj na základe toho, aj keď projekt transformácie funguje len prvý rok, že to bolo správne rozhodnutie a nikdy sme nepoužili argument budova. A na záver, máme úlohu spracovať projektový zámer práve toho, čo v Bardejove chýba a aby sme priestory ZUŠ pretvorili na kultúrno-spoločenské centrum. Máme aj statický posudok na budovu CVČ a náklady na to, aby budova mohla byť predmetom rekonštrukcie sú veľmi vysoké.

***Mgr. art. Juraj Bochňa***

faktickou poznámkou zareagoval, že keď sme začali budovať obchvat, najprv sme zrušili pôvodnú cestu a tak sme začali budovať? Nie, najprv sme začali budovať obchvat. Preto najprv postavme kultúrny dom, aby sme mali dôkaz o tom, že chceme niečo urobiť a tak predajme majetok. A moja ponuka platí 200 tis. €.

***Ing. Miloš Mikula***

tiež mám k tej budove citový vzťah, ale moje deti by som tam už nepustil. Myslím si, že mesto nemá zdroje, aby sme investovali do tohto priestoru. Čo sa týka spôsobu ako získať peniaze, tak priamy predaj preto, lebo záujemca bol jediný a táto ponuka visela 15 dní a ak by sa medzitým ktokoľvek objavil s inou ponukou, tak by bola súťaž medzi tými ponukami. Ale my zatiaľ iné ponuky nemáme pán poslanec.

***Mgr. art. Juraj Bochňa***

ale my ju stále môžeme vyhlásiť.

***RNDr. Vladimír Savčinský***

prehlás tu pred všetkým, že sa prihlásiš do súťaže a ja budem za súťaž.

***Ing. Miloš Mikula***

zábezpeka je minimálne 20 tis. €.

***MUDr. Boris Hanuščak***

viselo to dva týždne a ako poslanec ani nemôže, sú tam obmedzenia. A skúsme pokračovať pragmaticky, lebo demagogicky sa nedá.

***Mgr. Milan Pilip***

dávajme pozor, aby nám neunikli aj iné dôležité veci v tomto bode, lebo zameriavame sa na jednu vec a sú aj iné dôležité veci. Mám otázku k memorandu o porozumení s Východoslovenskou distribučnou spoločnosťou. Princíp je v tom, že ak mesto ide robiť nejakú investičnú akciu a distribučná spoločnosť bude ťahať kábel

cez náš pozemok, samozrejme máme nárok na odplatné vecné bremeno. A to memorandum hovorí o tom, že keď bude takýto prípad, bude to vecné bremeno bezodplatné. Tomu rozumiem, ale nerozumiem prečo, keď bude robiť investičnú akciu tretí subjekt, napr. súkromný zámer, prečo má byť vecné bremeno za 1 €. Čo z toho budeme mať my ako mesto? Lebo vecné bremeno a platba za neho sú dosť významné položky podľa mňa a naozaj nevidím dôvod prečo by sme sa mali toho vzdať v prípade tretích osôb. A k budove CVČ, súhlasím s Tebou poslanec Bochňa, problém bol v manažmente. Ale vieš aj dobre, že mesto na to nemá dosah, lebo manažment volí rada školy a mesto má zastúpenie len 1/3. To nie je vina ani p. Semanišina, ani nikoho, sú to objektívne skutočnosti, ktoré boli. Potom si vlastne povedal, že CVČ potopil bývalý manažment. Ale nechcem sa vracat' k CVČ, pretransformovalo sa, funguje na ZŠ. Kultúrny dom kde dáme? Tiež si myslím, že táto budova mohla byť vhodná, ale potrebovala by veľkú investíciu, lebo je nebezpečná staticky. Je tu zámer urobiť kultúrny dom v ZUŠ. Ďalší priestor je napr. v židovskom suburbiu. Potrebujeme ho, lebo nemáme. Čo sa týka samotného predaja. Ideme urobiť priamy predaj s osobitným zreteľom. Ja ho tam osobne nevidím. A ak už priamy predaj a osobitný zreteľ, prečo nedáme záujemcovi podmienku? Nejaké časové ohraňenie? Ako sme si istý, že nebudeme mať spolu s nedokončeným centrom po bývalej pošte, Hoteli Republika aj ďalšiu tretiu „opachu“? Prečo mu nedáme časovú podmienku, že to má urobiť do nejakého termínu? A ak to nespraví, tak mu to vezmeme. Ak toto nespravíme, tak za týchto okolností ho nemôžem podporiť. Buď ho stiahnime a nastavme podmienky, alebo to urobme ako pri štátnom majetku. Myslím si, že taký lukratívny priestor, by sme mali predat' najprv obchodnou verejnou súťažou, uvidíme aký je záujem. Vôbec nie som presvedčený o tom, že Xawax potrebuje tú budovu na to, aby dokončil tú poštu. Urobme to, čo navrhla komisia správy majetku, to znamená, obchodnú verejnú súťaž. Dávam pozmeňovací návrh – zmeniť formu predaja na obchodno-verejnú súťaž s minimálnou cenou podľa znaleckého posudku č. 7/2016 za cenu 184 tis. €+ 10 %. To vychádza niečo na cca 200 tis. €.

***RNDr. Marcel Tribus***

budova CVČ je v takom stave, že sa nemáme o čom baviť. Prešiel som ju celú a hrozí, že sa tým niečo zrúti. Poviem príklad o ihrisku, ktoré máme pri gymnáziu a nevieme sa ku nemu dostať už možno 10 rokov. Posledná verzia bola vymeniť areál

za obchodnú akadémiu. Nie je to reálne, lebo nemá parkovacie miesta, záujemca už nemá záujem. A ešte k tej cene, keď sme dali niečo do obchodnej verejnej súťaže, tak vždy sme museli ísť s cenou nižšie.

***Ing. Miloš Dvorský***

na margo komisie chcem poznamenať, že komisia odporučila obchodnú verejnú súťaž a mestská rada odporučila priamy predaj.

***MUDr. Boris Hanuščák***

v materiáli je to uvedené. Nakoniec budete rozhodovať poslanci.

***občan mesta – p. Dzamba***

žijem v Bardejove 5 rokov, nenarodil som sa tu, nemám k CVČ žiadnu citovú väzbu. Ako architekt a stavbár sa spýtam, že ak je tá budova staticky zlá, prečo statik v svojom posudku nezakázal, aby budova aj naďalej slúžila svojmu účelu? TO znamená, že všetci, ktorí tam skúšajú, nacvičujú, tak riskujú svoje životy. To znamená, že až také strašné to nebude. Ak teda, máme takúto budovu v meste, tak 200 tis. € a dostali by sme ešte menej. Klient, ktorý to chce kúpiť, nedal žiadne záruky a okrem svojho rodinného domu nedokončil absolútne nič. Bude schopný dokončiť toto? Ale ak to niekto kúpi aj za ¼ cenu znaleckého posudku a dokončí to, tak nebude to pre mesto väčší prínos? Ako mať zbúranisko. Si myslím, že všetky objekty, ktoré vlastní záujemca o CVČ nemajú nič spoločné s CVČ. Je tento predaj vhodný práve tejto spoločnosti, ktorá nedáva mestu žiadne garancie? Ak áno, ďakujem.

***občan mesta - p. Dreveňak***

na CVČ mi záleží, už len z toho hľadiska, že pozrite sa, čo sa urobilo keď sa začala stavať pošta? Ak je to ohrozujúce prostredie, prečo sú tam deti ešte? Prečo za takú cenu prečo tejto spoločnosti? Mne sa zdá, že pomaly, ale isto kultúra v Bardejove zaniká, čo mi je ľúto.

***RNDr. Vladimír Savčinský***

zareagoval na predrečníka, že demagógia znamená, keď poviem, že CVČ sme zničili a tu sa dozvieme, že kým pred dvoma rokmi chodilo 300 detí a teraz chodí vyše 1 000 detí a krúžkov je trikrát toľko a niekto povie, že CVČ sme zničili. Tak toto je demagógia. Čo sa týka tej kultúry, žijeme asi v dvoch paralelných svetoch. Stačí, len keď pôjdete k Hrubej bašte, každý víkend sa tam niečo deje. Klub fotografov koľko akcií robí, nehovorím o akciách na námestí, pri fontáne a všade.

***MUDr. Boris Hanuščák***

reagoval na príspevky - je to hrubá demagógia a pokúsím sa to rozvinúť ďalej. Okrem toho, že p. Bochňa povedal, že a je to tu, objavil čosi. Vôbec to nie je pravda. V roku 2007 asi zastupiteľstvo schvaľovalo zámer výstavby v objekte bývalej pošty a je aj zmluva o budúcej zmluve, že my mu CVČ predáme a za to postaví nové. Ale toto CVČ predsa už neexistuje v takejto forme, je na školách a je v ňom oveľa viac detí a krúžkov. Po ďalšie - mesto nič nerobí, len rozpredáva majetok a bude sa hanbiť pred svojimi deťmi. V roku 1997 malo mesto majetok v objeme cca 800 miliónov, skoro 3 miliardy v roku 2016, veď skúste akceptovať aj toto, čo hovoríme. Lebo na Slovensku sa nejak stáva zvykom, že každý kto vystúpi s polopravdami, stáva sa centrom v médiách a pravda je jedine jeho. Vôbec to tak nie je. Keď chcete hovoriť o tom, že v Bardejove je kultúra na ústupe tak máme osobné a rodinné vzťahy v iných štátoch, ktorí bývajú pri hlavných mestách, ktorí hovoria, že ani tam toľko kultúrnych aktivít nie je. Pán poslanec treba vážiť slová a nezavádzať. Ja vôbec nezasahujem do toho, či priamy predaj alebo nepriamy predaj. Treba veci povedať tak ako sú. Treba povedať to, že výťažok z tohto predaja chceme použiť na výstavbu kultúrneho stánku. Jediná pravda, čo si povedal, je to, že nemáme kultúrny stánok. Potrebujeme pripraviť projekty, aby sme boli pripravení, aby sme boli úspešní v týchto aktivitách. Vždy som si na tomto zastupiteľstve vážil to, že diskutuje racionálne, ale dnes ten pocit nemám. A k CVČ zrejme nie je najlepšie a zrejme nie je v takom stave, aby doslova a do písmena ohrozovalo zdravie.

***p. Andrej Hudák***

transformácia CVČ si myslím, že prebehla úspešne. Tento predaj bol bol zverejnený. Prihlásil sa niekto? Nikto. Tak postup bol dodržaný.

***MUDr. Andrej Havrilla***

dávam návrh na ukončenie rozpravy.

***Hlasovanie č. 13– bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta – ukončenie rozpravy***

*Za hlasovalo – 18*

*Proti hlasovalo – 3*

*Zdržalo sa hlasovania – 1 – rozprava ukončená*

***MUDr. Boris Hanuščak***

rozprava bola ukončená, ešte pred tým sa hlásili dvaja občania.

***občan mesta***

môžem len povedať, že s p. Bochňom sme divadlo kedysi aktívne robili a že nám chýba kultúrny stánok. Plánujete v ZUŠ nejaké kultúrne centrum, len CVČ je aktivita pre detí a ten priestor, ktorý je tam by sa mohol použiť. Podľa mňa je hanba, že Bardejov nemá ani kino v meste, ani kultúrny stánok a chcel by som počuť konkrétne dátumy, kedy mienite s tým niečo urobiť.

***MUDr. Boris Hanuščak***

kino máme v kúpeľoch a to zase nie je tak ďaleko. Ale máte pravdu v samotnom meste nemáme kultúrny stánok. Pripravujeme projekt v priestoroch ZUŠ na dôstojný kultúrny stánok v meste. A pevne verím, že ešte v tomto volebnom období ho aj budeme realizovať.

***p. Kubek - občan mesta***

s tým, aby sa zbúrala budova CVČ pretože je v zlom stave, s tým súhlasím, ale predali by sme za tretinovú cenu svoj vlastný majetok ? Áno, predať, ale dať tam určitú podmienku. Ved' pozrieme sa na súčasnú budovu stavby, je to stavba dvoch tisícročí. Treba sa pozerat' z pohľadu, čo bude z tohto priestoru, keď budovu zbúra?

***Mgr. Milan Pilip***

d'akujem za podporu môjho návrhu, trvám na tom, že pokiaľ sa to neschváli s nejakou podmienkou, tak trvám na tom, aby to išlo predaj cez obchodnú verejnú súťaž. Ja tam osobitný zreteľ nevidím.

***MUDr. Andrej Havrilla***

dodržiavajme platnú legislatívu. Takú podmienku akú navrhuje poslanec Pilip nie je možné dať, ak sa robí predaj. Dodržiavajme legislatívu a nie populistické návrhy.

***MUDr. Boris Hanuščák***

odpovedal k memorandu, bolo tu už pred dvomi rokmi a chcem Vás požiadať, aby ste ho podporili. Takéto memorandá majú aj ďalšie mestá a treba si tiež uvedomiť, že sú to monopol.

Teraz žiadam predsedníčku návrhovej komisie, aby predložila návrh na uznesenie k bodu č. 7 dnešného rokovania.

**Hlasovanie č. 14 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta o pozmeňujúcom návrhu poslanca Pilipa : v časti I. bod 4. Predaj nehnuteľnosti bod 4. Zmeniť na formu predaj – Obchodnú verejnú súťaž s minimálnou cenou podľa znaleckého posudku č. 7 z roku 2016, t.j. 184 tis. € + 10 %**

*Za hlasovalo – 5*

*Proti hlasovalo – 9*

*Zdržalo sa hlasovania – 8 - neschválené*



Chcem ešte pripomenúť, že na schválenie návrhov posudzovaných podľa osobitného zreteľa je potrebný súhlas minimálne troch pätín všetkých poslancov mestského zastupiteľstva.

**Hlasovanie č. 15 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**  
**Uznesenie č. 30/2016: MsZ A) schvaľuje I. Predaj nehnuteľnosti 1. AVIVA s.r.o., Sv. Jakuba 20, Bardejov**

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 1

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**Hlasovanie č. 16 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**  
**Uznesenie č. 30/2016: MsZ A) schvaľuje I. Predaj nehnuteľnosti 2. Gréckokatolícky farský úrad Blažených Hieromučeníkov Pavla Petra Goidiča a Vasiľa Hopka, ul. Andreja Svianteka 7, Bardejov – Vinbarg**

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**Hlasovanie č. 17 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**  
**Uznesenie č. 30/2016: MsZ A) schvaľuje I. Predaj nehnuteľnosti 3. Spoločnosť PETRAMONT s.r.o., Ťačevská 1639/38 A, 08501 Bardejov**

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**Hlasovanie č. 18 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**  
**Uznesenie č. 30/2016: MsZ A) schvaľuje I. Predaj nehnuteľností 4. XAWAX,**  
**spol.s.r.o., Radničné námestie č. 37, Bardejov**

Za hlasovalo – 18

Proti hlasovalo – 2

Zdržalo sa hlasovania – 2 - schválené

**Hlasovanie č. 19 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**  
**uznesenie č. 30/2016: MsZ A) schvaľuje I. Predaj nehnuteľnosti 5. Ľuboš Bystrý,**  
**Poštárka 61, 08501 Bardejov**

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**Hlasovanie č. 20 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**  
**Uznesenie č. 30/2016: MsZ A) schvaľuje II. Prenájom nehnuteľností a uzatvorenie**  
**zmluvy o budúcej kúpnej zmluve 8. JUDr. Jozef Jaroščák ml., Tehelná 49,**  
**Bardejov.**

Za hlasovalo – 20

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 2 - schválené

**Hlasovanie č. 21 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**  
**Uznesenie č. 30/2016: MsZ A) schvaľuje IV. Zámena nehnuteľností 10. HURTUK**  
**DINO s.r.o., Bardejovská Zábava 102, 08501 Bardejov**

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

**Hlasovanie č. 22 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**

Uznesenie č.30/2016: MsZ A) schvaľuje IV. Zámena nehnuteľností 11. Spoločnosť M.O.D., a.s. Kacvinského 15, 08501 Bardejov, Ivana Gdul'ová, Lukov 185, 086 05 Lukov

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 2 - schválené

**Hlasovanie č. 23 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**

Uznesenie č. 30/2016: MsZ A) schvaľuje II. Prenájom nehnut. a uzatv. Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve bod 8., III. Nájom nehnuteľnosti bod 9., V. Odkúpenie nehnut. do vlastníctva mesta za účelom majetkovopr. Vysporiadania pozemku body 12.,13., VI. Zriadenie odplatného vecného bremena bod. 14.,15., VII. Súhlas na uuloženie optických káblov do pozemkov vo vlast. Mesta Bardejov body 16.,17.,18.,VIII. Súhlas na napojenie splaškovej kanalizácie do terajšej kanaliz. Šachty bod 19., IX. Súhlas s vybudovaním nového športového, zábavného a relaxačného ihriska bod 20., X. Doplnenie uznesení MsZ body 21.,22., XI. Zaradenie ukončených invest. akcií do majetku mesta bod 23., XII. Zaradenie ukončenej invest. akcie do majetku mesta bod 24., XIII. Zaradenie ukončenej investičnej akcie do majetku mesta bod 25., XIV. Návrh na predaj rozprac. Investície – projektovej dokumentácie v účtovnej evidencii bod 26

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 1 - schválené

**Hlasovanie č. 24 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**

Uznesenie č. 30/2016: MsZ A) neschvaľuje I. Predaj nehnuteľnosti body 27.-30., II. Prenájom nehnuteľnosti bod 31., III. Zníženie kúpnej ceny bod 32

*Za hlasovalo – 22*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**Hlasovanie č. 25 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**

*Uznesenie č. 31/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Ukončenie nájmu s BEMACO HC 46, n.o. k 30.6.2016 podľa predloženého návrhu, formou dohody zmluvných strán*

*Za hlasovalo – 22*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**Hlasovanie č. 26 - bod č. 7 – Návrh nakladania s majetkom mesta**

*Uznesenie č. 32/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci medzi Mestom Bardejov a spoločnosťou Východoslovenská distribučná, a.s. Košice*

*Za hlasovalo – 21*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 1 - schválené*

**8. Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015**

**a) Bardbyt, s. r. o., b) Bardterm, s. r. o., c) BTS, s. r. o., d) Mestské Lesy, s. r. o. e) návrh na schválenie odmien konateľom jednotlivých obchodných spoločností**

Správy boli prerokované na zasadnutiach dozorných rád jednotlivých obchodných spoločností, ktorých stanovisko je súčasťou materiálov a na rokovaní mestskej rady, ktorá ich odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril k tomuto bodu rozpravu k tomuto bodu. Kto sa hlási do rozpravy ?

***MUDr. Patrik Mihal'***

sa pochvalne vyjadril k webovej stránke Mestských lesov. Upozornil na problém kalamity, ktorá bola v roku 2014 a 2015 pomerne veľká. Chcel by som počuť o cenníkoch predaja. Treba sa aj kalamite venovať viac. Ku vypracovaným kritériám na udeľovanie odmien sa neviem stotožniť. Sú to veci, ktoré vyplývajú zo zákona, z toho aká je náplň práce konateľ'a, atď. Nie je to nič navyiac práca. Urobte si názor na to sami.

***lesný hospodár spol. Mestské lesy, s. r. o.***

vysvetlil spomínanú kalamitu, dokumentujeme ju ako vznikla. Nie všetko kalamitné drevo spaľujeme, aj predávame ho. Minulého roku sme zistili, že kvôli teplému letu nám vyschýnajú buky. Mám to nechať tak? Rýchlo sme museli konať. Ja som toto napr. nezažil a nikto z odborných kruhov by mi to dosvedčil. Aj toto bolo kalamitné drevo a sme sa ho snažili predat' za čo najlepšie ceny.

***MUDr. Martin Mihal'***

ešte som nepočul odpoveď na cenníky, ale pokiaľ my nebudeme predajcom zverejňovať v akých akostných triedach a za aké ceny sme predali to drevo. Pri takom objeme kalamitného dreva, zákon presne hovorí, čo treba robiť. Čo sa týka kôrovcovej kalamity a úpalu buka, to sú veci, ktorým sa nedá predísť, ale sú aj také veci, kde sa to dá. Lebo keď chceme schváliť odmenu konateľ'ovi, že si splnil svoje povinnosti, tak to asi tak nie je. Pokiaľ nebudeme cenníky zverejňovať, ťažko obhájjime, že predaje boli transparentné.

***Ing. Vladimír Zoľak***

čo sa týka transparentnosti, pán poslanec má možnosť vidieť na internetovej stránke všetky zmluvy, keď predávame drevnú hmotu, s každým odberateľ'om máme podpísanú zmluvu a nie je v nej uvedené koľko dodáme drevnej hmoty, ale v dodatkoch, ktoré sú tiež zverejnené sú jednotkové ceny zverejnené a akostná kvalita dreva.

***MUDr. Martin Mihaľ***

Ja viem, že cenníky sú zverejnené. Mne ide o konkrétne predaje, napr. tak ako to majú Štátne lesy.

***MUDr. Boris Hanuščak***

chcem požiadať predsedu Dozornej rady spoločnosti Mestské lesy, s. r. o. o vyjadrenie.

***p. Slavomír Hudák***

pán poslanec pozývam Ťa do našich lesov, aby si videl aktuálny stav, ako to vyzerá a čo nám zanechal predchádzajúci nájomca mestských lesov.

***občan mesta – p. Kubek***

ťažba dreva v mestských lesoch sa dotýka hlavne obyvateľov v bytovkách, lebo teplo, ktoré ide z dreva, ide z Bioenergy cez Bardterm. Mnohí hovoria o devastácii lesov, momentálne sa ťaží ťažké drevo a to drevo nie je obnoviteľný zdroj a to dodávame Bioenergy. Obnoviteľné drevo je iné drevo. Na Bioenergy je vidieť, ktoré drevo sa ťaží. Čo chceme nechať svojim deťom? Chceme ťažiť storočné drevo, alebo ho predávať za trhovú cenu alebo podhodnotenú cenu ?

***obyvateľ Mesta Bardejov - Mário Hudák***

by chcel poprosiť predkladateľa návrhu, čo sa týka odmien konateľov, lebo nikdy sa občania ani médiá nedozvedeli presnú výšku odmien, ak je to možné, aby dnes na tomto zastupiteľstve bola zverejnená presná výška odmeny konateľov spoločnosti.

***MUDr. Boris Hanuščak***

veď ich plat je zverejnený a to sa dá vypočítať.

***Ing. Vladimír Zoľak***

netreba všetko hádzať na našu spoločnosť. Napr. v kúpeľoch momentálne ťažia štátne lesy.

*Mgr. Milan Pilip*

ešte som nevystúpil k veciam týkajúcich sa platov a odmien. Oceňujem hodnotenie práce konateľov spoločností. Minulý rok bola rozsiahla diskusia k tomu. Teraz sa navrhuje niečo znížené na základe ukazovateľov, navrhuje sa tu po prepočte tak 13 a necelý 14 plat v tých odmenách s tým, že bol tu názor, akokeby tu niekto z poslancov chcel ich prácu znevážiť? Každý manažér by mal odmeňovať ľudí, ak túto prácu urobia dobre. Ak niekto urobí len to, čo má, ale urobí to dobre, zaslúži si základnú odmenu. Pre mňa existuje aj mimoriadna odmena, keď urobí niečo extra. V tomto prípade o tom asi hovoriť nemôžeme, ale môžeme sa o tom baviť. Viem si predstaviť základnú odmenu vo výške 13 platu. 14 plat je podľa mňa už mimoriadna odmena a nepodporil som tento návrh. Dávam pozmeňujúci návrh, aby sme tých 15 % znížili na 8,3 % u každého konateľa.

**Hlasovanie č. 27– bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo – 21*

*Proti hlasovalo –1*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 – roprava ukončená*

Teraz žiadam predsedu návrhovej komisie, aby predložil návrh na uznesenie k bodu č. 8 dnešného rokovania.

**Hlasovanie č. 28– bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 - uznesenie č. 33/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Správu o hospodárení obchodnej spoločnosti Bardbyt, s.r.o. o plnení plánuu technického zhodnotenia, rekonštrukcie a modernizácie majetku mesa a prehľad opráv, údržby bytov a nebytových priestorov za rok 2015, 2. Stanovisko dozornej rady spol. Bardbyt, s.r.o. k Správe o hospodárení obchodnej spoločnosti Bardbyt, s.r.o. o plnení plánu technického zhodnotenia, rekonštrukcie a modernizácie majetku mesta a prehľadu opráv, údržby bytov a nebytových priestorov za rok 2015, B) odporúča VALNÉMU ZHROMAŽDENIU výsledky hospodárenia spoločnosti Bardbyt, s.r.o. za rok 2015 schváliť**

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 1 - schválené

**Hlasovanie č. 29 – bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 Uznesenie č. 33/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Správu o hospodárení obchodnej spoločnosti Bardterm, s.r.o. za rok 2015, 2. Stanovisko Dozornej rady spol. Bardterm, s.r.o. k Správe o hospodárení spoločnosti za rok 2015, B) odporúča 1. VALNÉMU ZHROMAŽDENIU spol. Bardterm, s.r.o. výsledky hospodárenia spoločnosti schváliť**

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

**Hlasovanie č. 30 – bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 Uznesenie č. 33/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Správu o činnosti a hospodárení Bardejovskej televíznej spoločnosti, s.r.o. k 31.12.2015, stanovisko Dozornej rady spol. Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o. k Správe o činnosti a hospodárení Bardejovskej televíznej spoločnosti, s.r.o. k 31.12.2015, B) odporúča 1. Valnému zhromaždeniu BTS, s.r.o. výsledky hospodárenia spoločnosti BTS, s.r.o. za rok 2015 schváliť**

Za hlasovalo – 22

Proti hlasovalo – 0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**Hlasovanie č. 31 – bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 - uznesenie č. 33/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Správu o hospodárení spoločnosti Mestské lesy Bardejov, s.r.o. za rok 2015, 2. Stanovisko Dozornej rady k správe o hospodárení spoločnosti Mestské lesy Bardejov s.r.o. za**



**rok 2015, B) odporúča 1. VALNÉMU ZHROMAŽDENIU – výsledky hospodárenia spol. Mestské lesy, s.r.o. za rok 2015 schváliť**

Za hlasovalo – 21

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 1 – schválené

**Hlasovanie č. 32 - bod č. 8 - – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 – Uznesenie č. 32/2016: Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Pilipa: Zmeniť výšku odmeny konateľom spoločnosti mesta Bardbyť, s.r.o., Bardterm, s.r.o., Bardejovskej televíznej spoločnosti, s.r.o., Mestské lesy Bardejov, s.r.o. z 15% na 8,3%**

Za hlasovalo – 4

Proti hlasovalo –5

Zdržalo sa hlasovania – 13 - neschválené

**Hlasovanie č. 33– bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 - Uznesenie č. 33/2016: MsZ C) schvaľuje 1. Odmenu konateľovi spoločnosti Bardbyť, s.r.o. vo výške 15% z ročnej paušálnej odplaty**

Za hlasovalo – 14

Proti hlasovalo –1

Zdržalo sa hlasovania –7 - schválené

**Hlasovanie č. 34– bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 - uznesenie č. 33/2016: MsZ C) schvaľuje 1. Odmenu konateľovi spoločnosti Bardterm, s.r.o. vo výške 15% z ročnej paušálnej odplaty**

Za hlasovalo –18

Proti hlasovalo –1

Zdržalo sa hlasovania – 3 - schválené

**Hlasovanie č. 35– bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 - Uznesenie č. 33/2016: MsZ C) schvaľuje 1. Odmenu konateľovi Bardejovskej televíznej spoločnosti, s.r.o. az rok 2015 vo výške 15% z ročnej paušálnej odplaty**

Za hlasovalo –15

Proti hlasovalo –1

Zdržalo sa hlasovania – 6 - schválené

**Hlasovanie č. 36– bod č. 8 – Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2015 Uznesenie č. 33/2016 : MsZ C) schvaľuje 1. Odmenu konateľovi spoločnosti Mestské lesy Bardejov, s.r.o. vo výške 15% z ročnej paušálnej odplaty za rok 2015**

Za hlasovalo –15

Proti hlasovalo –2

Zdržalo sa hlasovania – 5 schválené

**9. Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií na rok 2016**

**a) Návrh na zmenu príspevku Mesta pre mestský podnik Bapos, na rok 2016**

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí finančnej komisie a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila, po zapracovaní pripomienok schváliť. Primátor mesta požiadal vedúceho oddelenia ekonomiky pána Miloša Mikulu, ktorý návrh uviedol. Primátor potom skonštatoval, že tento návrh je predložený bez stanoviska finančnej komisie, ktorá síce sa zišla, ale nebola uznášaniaschopná. Následne otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Mgr. Milan Pilip**

chcem apelovať, aby sa Skate park nejako dokončil.

*Kedže sa už nikto do rozpravy neprihlásil, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.*

**Hlasovanie č. 37– bod č. 9 – Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií za rok 2016 – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo –17*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**Hlasovanie č. 38– bod č. 9 – Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií za rok 2016 Uznesenie č. 34/2016: MsZ A) schvaľuje 1. II. zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií na rok 2016 podľa prílohy č.1, 2. Súhlas s uzatvorením a podpisom Dodatku č.2 k Zmluve o splátkovom úvere č.900.1271 primátorom mesta Bardejov, ktorým sa mení konečná splatnosť do 31.8.2021**

*Za hlasovalo –19*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**Hlasovanie č. 39– bod č. 9 – Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta a zriadených rozpočtových organizácií za rok 2016– Uznesenie č. 34/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Zmenu príspevku mesta pre BAPOS, m.p. na rok 2016 podľa prílohy č.1**

*Za hlasovalo –19*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 -schválené*

**10. Návrh zmeny rozpočtu a plánu investičných akcií na rok 2016 obchodnej spoločnosti Bardterm**

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí dozornej rady spoločnosti a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, primátor mesta dal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 40– bod č. 10– Návrh zmeny rozpočtu a plánu investičných akcií na rok 2016 obchodnej spoločnosti BARDTERM,s.r.o. – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo –18*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 41– bod č. 10– Návrh zmeny rozpočtu a plánu investičných akcií na rok 2016 obchodnej spoločnosti BARDTERM,s.r.o. Uznesenie č.35/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Zmenu rozpočtu a plánu investičných akcií na rok 2016 obchodnej spoločnosti Bardterm, s.r.o. podľa prílohy č.1**

*Za hlasovalo –18*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**11. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi**

Návrh bol prerokovaný na zasadnutiach komisie výstavby, vo finančnej komisii a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila, po zapracovaní pripomienok schváliť. Primátor mesta požiadal Ing. Kmecika, ktorý predniesol

dôvodovú správu a následne predsedu komisie výstavby a územného rozvoja, ktorý skonštatoval, že komisia odporúča návrh schváliť.

***Mgr. Milan Pilip***

zavádza sa novinka v bode 3 o povinnosti vyhradeného miesta pre zberné miesto. Verejnosť bude kontaktovaná priamo odd. ŽP a čo sa týka tých oplôtkov, ľudia sa pýtajú, že chceme taký uzamykateľný oplôtok. Mesto by pre zjednotenie výstavby týchto oplôtkov mohlo pripraviť nejaký návrh.

***občan mesta – p. Kubek***

požiadalo mesto o nejakú dotáciu na likvidáciu čiernych skládok? Ku komunálnemu odpadu je to po tepelnom hospodárstve ďalší problém v meste. Je to smutné, že to robí súkromná firma a mesto dopláca na to.

***JUDr. Eva Hudáková***

na kolegu Pilipa – vítam iniciatívu, že mesto by malo nájsť nejaký priestor na vybudovanie oplôtkov, atď. Podľa mňa nebude mať mesto na to, aby prispelo každej bytovke na takýto oplôtok. Kebyže bol na to nejaký grant, tak samozrejme dalo by sa nejakou časťou prispieť. Čo sa týka Ekobardu, myslím si, že zmluva končí o rok a mesto chystá spôsob likvidácie odpadov.

***Mgr. Milan Pilip***

na dovysvetlenie, ja som navrhol, aby mesto vytvorilo jeden projekt, a tento projekt poskytnúť správcom, kt. na svoje náklady tieto oplôtky postavia.

***občan mesta – p. Dreveňak***

je mesto na to pripravené, čo sa týka odpadu? Neustále sa tam na Poštárke vozí odpad a hlásil som to a nič sa nedeje. Mimochodom v tom odpade bol aj nebezpečný odpad, napr. injekčné striekačky.

***Ing. Slavomír Kmecik***

k projektom oplôtkov – dajú sa a sú tam autorské práva, či by projektant dal právo použiť projekty pre každého? Ale boli by sme ako mesto radi, aby to bolo jednotné. Budeme o tom rokovať. K čiernym skládkam – mesto sa uchádzalo o NFP

z ministerstva na likvidáciu týchto skládok. K likvidácii odpadu – spracováva sa nový návrh likvidácie komunálneho odpadu. A k likvidácii komunálneho odpadu na sídlisku Poštárka, každý rok sa vynakladajú nemalé finančné prostriedky na túto činnosť hlavne tam.

**Hlasovanie č. 42– bod č. 11– Návrh VZN Mesta Bardejov o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi – ukočenie rozpravy**

*Za hlasovalo –21*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 43– bod č. 11– Návrh VZN Mesta Bardejov o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi** – Uznesenie č. 36/2016: MsZ A) *schvaľuje 1. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Bardejov č. 163/2016 o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi*

Pred hlasovaním chcem ešte pripomenúť, že na schválenie všeobecne záväzného nariadenia Mesta je potrebný súhlas minimálne troch pätín prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.

*Za hlasovalo –22*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**12. Návrh zmien a doplnkov všeobecne záväzného nariadenia Mesta Bardejov č. 60/2004 o určení náležitostí miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Návrh ste obdržali elektronicky spolu s ďalšími materiálmi na dnešné rokovanie. Návrh bol prerokovaný v komisii výstavby a územného rozvoja. Primátor mesta požiadal o prednesenie dôvodovej správy Ing. Nemca a predsedu komisie výstavby a územného rozvoja, ktorý skonštatoval, že komisia odporúča návrh schváliť. Následne otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa nikto neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 44– bod č. 12– Návrh zmien a doplnkov VZN Mesta Bardejov č.60/2004 o určení náležitostí miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – ukočenie rozpravy**

*Za hlasovalo –23*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 45– bod č. 12– Návrh zmien a doplnkov VZN Mesta Bardejov č.60/2004 o určení náležitostí miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – Uznesenie č. 37/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Zmeny a doplnky VZN Mesta Bardejov č. 60/2004 o určení náležitostí miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

*Chcem len pripomenúť, že na schválenie zmien a doplnkov všeobecne záväzného nariadenia Mesta je potrebný súhlas minimálne troch pätín prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.*

*Za hlasovalo –23*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**13. Návrh zmien a doplnkov Územnoplánovacej dokumentácie Mesta Bardejov**

Návrh bol prerokovaný v komisii výstavby a územného rozvoja a na rokovaní mestskej rady s odporúčaním schváliť. Primátor mesta požiadal vedúceho oddelenia životného prostredia pána Slavomíra Kmecíka, ktorý návrh uviedol. Následne predniesol stanovisko komisie k tomuto bodu Ing. Andrejuv, ktorý skonštatoval, že návrh komisia odporúča schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Jozef Andrejov**

na komisii výstavby sa viackrát odporúčalo uvažovať o zriadení funkcie hlavného architekta mesta. A tiež odporúča dať vypracovať generel dopravy na území mesta. Chcem sa opýtať, či sa o tom už komunikovalo?

**Mgr. Eva Kučová**

kvôli čomu sa stiahol materiál ?

**MUDr. Boris Hanuščák**

neboli všetky stanoviská doložené.

**RNDr. Vladimír Savčinský**

odpovedal na otázku hlavného architekta – pri menších mestách je problém, aby sa urobila náplň pre architekta. V Bardejove sme sa rozhodli, že sa ustanovil cech architektov, a aby zástupcovia tohto cechu, aby mali prístup na rokovania príslušných komisií a aby sa mohli zapájať do činností napr. tým, že budú prizývaní do architektonických súťaží, aby mohli do toho vstupovať. Ak sa to uvidí ako zmysluplné, tak nevidím problém, aby sa určitá práca aj zaplatila. Snažíme sa vytvoriť priestor aj pre širokú odbornú verejnosť v tejto oblasti. K generelu dopravy – ak ho budeme robiť, tak áno aj k tomu sa budú môcť vyjadriť.

Návrhy zmien ÚP č. 31, 32, 35 boli z rokovania stiahnuté a po obdržaní odborných stanovísk sa predložia na následujúce zastupiteľstvo.

Keďže sa nikto z prítomných neprihlásil, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 46– bod č. 13– Návrh zmien a doplnkov ÚPD Mesta Bardejov – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo –22*

*Proti hlasovalo –1*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená*



**Hlasovanie č. 47– bod č. 13– Návrh zmien a doplnkov ÚPD Mesta Bardejov**

Uznesenie č. 38/2016: MsZ A) súhlasí 1. So spracovaním urbanistickej štúdie na zmenu Územného plánu mesta Bardejov (Geocomp – plus, s.r.o...), 2. So spracovaním urbanistickej štúdie na zmenu Územného plánu mesta Bardejov ( Ladislav Turok)....,3. So spracovaním urbanistickej štúdie na zmenu Územného plánu mesta Bardejov ( Miroslav Michel')...., 4. So začatím obstarávania a spracovania zmeny územnoplánovacích dokumentácií mesta Bardejov podľa bodov 1,2,3.

***Chcem len pripomenúť, že na schválenie zmien a doplnkov záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie Mesta je potrebný súhlas minimálne troch pätín prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.***

Za hlasovalo –23

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**Hlasovanie č. 48– bod č. 13– Návrh zmien a doplnkov ÚPD Mesta Bardejov**

– Uznesenie č. 39/2016: MsZ A) schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bardejov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu Mesta Bardejov zmena č. 33 s účinnosťou 15-ym dňom od vyvesenia

Za hlasovalo –23

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**14. Návrh zmien a doplnkov Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Bardejov č.41/2002 o určení školských obvodov.**

Materiál bol prerokovaný v komisii školstva a telesnej kultúry a na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta požiadal vedúceho odd. školstva a telesnej kultúry pána René Semanišina, ktorý uviedol návrh. Následne požiadal predsedníčku komisie školstva a telesnej kultúry pani Evu Kučovú, ktorá

predložila stanovisko komisie k tomu návrhu. Komisia tento návrh na svojom zasadnutí prerokovala a odporúča ho schváliť.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 49– bod č. 14– Návrh zmien a doplnkov VZN Mesta Bardejov č. 41/2002 o určení školských obvodov – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo –23*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 50– bod č. 14– Návrh zmien a doplnkov VZN Mesta Bardejov č. 41/2002 o určení školských obvodov Uznesenie č. 40/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Zmeny a doplnky Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Bardejov č. 41/2002 o určení školských obvodov**

*Chcem len pripomenúť, že na schválenie zmien a doplnkov všeobecne záväzného nariadenia Mesta je potrebný súhlas minimálne troch pätín prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.*

*Za hlasovalo –23*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**15. Informatívna správa o realizácii investičných akcií za I. polrok 2016**

Materiál bol prerokovaný v komisii výstavby a územného rozvoja a na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

***občan mesta Bardejov***

poukázal na problémy na komunikácii na uliciach F. Kráľa a Pod Brehom, kanály sa tam prepadávajú, chodníky sú tam v stave, že ich kosíme. Apeloval na nápravu tohto stavu, aby sme sa mohli o to starať, len je to treba dať do normálneho stavu. Tiež tam stoja autá – na ul. Fraňa Kráľa pred vstupom na hlavnú cestu, chcem poprosiť, aby sa to nejak vyriešilo. Je to nebezpečné hlavne v zime.

***p. Marián Novický***

posledná úprava sa na tejto ulici robila v jari. Je pravda, že tam sa dá náprava urobiť jedine rekonštrukciou živičných úprav a na to sú potrebné finančné prostriedky.

***Mgr. Martin Šmil'ňák***

len môžem potvrdiť, je tam diera, chodník je fakt zarastený a povrch je veľmi nesúvislý.

***MUDr. Boris Hanuščák***

poznám túto ulicu, zaradili som ju do rekonštrukcie, zatiaľ sa nedostala na zoznam rekonštrukcie, ale budeme sa tým zaoberať.

***občan mesta - p. Štalmach***

poukázal, že na Kláštornej ulici je dlhodobý problém s parkovacími miestami.

***RNDr. Vladimír Savčinský***

aj mňa sa tento problém týka, tiež nemá manželka parkovacie miesta pri ambulancii. Jednoducho som jej musel vysvetliť, že verejný záujem v CMZ je, aby tam mohli prichádzať turisti, aj užívatelia, ale aby nezablokovali parkoviská na 24 hodín. Jasné, nemusia sa odsťahovať, ale prispôbiť činnosť na to, v akej zóne sa nachádza.

***Ing. Mikuláš Serečun***

tiež vysvetlil problematiku parkovania, že sa niečo vyriešilo prostredníctvom VZN a niektoré veci vzhľadom na priestorové možnosti sa riešiť nedajú.

***občan mesta***

myslím si, že 10 miest sa dá urobiť na tejto ul.

***Mgr. Milan Pilip***

pôvodne som mal názor, že autá dať z centra preč. Urobiť záchytné parkoviská a proti tomuto pohľadu je protipohľad, lebo sú tam polyfunkčné budovy v MPR a bude to mať ekonomický dopad. Mali by sme sa zamyslieť nad tým, či nezmeníme filozofiu dopravy v našom meste. Bolo by treba prehodnotiť MHD, cyklistické chodníky, atď. Nájďme na konci roka na rok 2017 peniaze a urobme dopravný generel na území mesta.

***MUDr. Andrej Havrilla***

dávam návrh na ukončenie rozpravy. Poprosím zrýchliť rokovanie, lebo odznieva tu toľko demagogických informácií, že ma to prestáva baviť.

***Ing. Jozef Kuchta, PhD.***

Pán Pilip, keď niekto obhají diplomovú prácu, ešte nie je odborník na dopravu. Áno generel dopravy sa zaoberá riešením a problémom v širších súvislostiach.

***RNDr. Vladimír Savčinský***

chcem Ťa poprosiť Milan, popisuješ problémy, ktoré všetci poznáme, ale ako môže MHD vyriešiť dopravu v MPR? Momentálne Bapos upravil priestor na ul. Krátky rad na provizórne parkovisko. Každý, kto sa chce dostať do MPR, tak do 5 minút nemá problém sa tam dostať.

***MUDr. Boris Hanuščak***

dnes sa toho veľa nahovorilo a povedalo, že nájďme. O tom to je, nájsť tie priority. Ale povedzte mi, kde zoberieme, čo nedofinancujeme a dáme? Čosi vieme zvládnuť, ale nie všetko.

Keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 51– bod č. 15– Informatívna správa o realizácii investičných akcií za I. polrok 2016 – ukončenie rozpravy**

Za hlasovalo –21

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená

**Hlasovanie č. 52– bod č. 15– Informatívna správa o realizácii investičných akcií za I. polrok 2016 Uznesenie č. 41/2016: MZ A) berie na vedomie 1. Informatívnu správu o realizácii investičných akcií za I. polrok 2016**

Za hlasovalo –22

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 – schválené

**16. Návrh na schválenie a financovanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu**

Materiál bol prerokovaný na zasadnutí komisie školstva a na rokovaní mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Hlasovanie č. 53– bod č. 16– Návrh na schválenie a financovania žiadostí o NFP v rámci integr. reg. oper. programu – ukončenie rozpravy**

Za hlasovalo –21

Proti hlasovalo –1

Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená

**Hlasovanie č. 54– bod č. 16– Návrh na schválenie a financovania žiadosti o NFP v rámci integr. reg. oper. programu - uznesenie č. 42/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu na realizáciu projektov: a) rozšírenie kapacít infraštruktúry MŠ Komenského 24, 08501 Bardejov, b) rozšírenie kapacít infraštruktúry MŠ Námestie arm. gen. L. Svobodu 15, 08501 Bardejov, ktoré sú v súlade s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Bardejov, 2. Zabezpečenie realizácie projektov po schválení žiadosti o NFP, 3. Financovanie projektov vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov na projekty, t.j. vo výške : a) 23 500,--EUR, b) 25 650,--EUR a náklady spojené s vypracovaním projektových a rozpočtových dokumentácií, náklady na výkon stavebného dozoru a neoprávnené náklady v zmysle Výzvy na predkladanie žiadosti o NFP v rámci IROP**

Za hlasovalo –22

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**17. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na II. polrok 2016**

Materiál bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže nikto sa neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 55– bod č. 17– Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na II. polrok 2016 – ukončenie rozpravy**

Za hlasovalo –22

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená

**Hlasovanie č. 56 - bod č. 17– Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na II. polrok 2016 – Uznesenie č.44/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na II. polrok 2016 podľa prílohy č.1**

Za hlasovalo –22

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**18. Návrh plánu zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva na II. polrok 2016**

Materiál bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže nikto sa neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 57– bod č. 18– Návrh Plánu zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2016 – ukončenie rozpravy**

Za hlasovalo –22

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 rozprava ukončená

**Hlasovanie č. 58– bod č. 18– Návrh Plánu zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2016 – Uznesenie č.43/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Plán zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2016 podľa prílohy č.1**

Za hlasovalo –22

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**19. Návrh na odvolanie a menovanie sekretára komisie školstva, telesnej kultúry a športu mestského zastupiteľstva**

Materiál bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže nikto sa neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 59– bod č. 19– Návrh na odvolanie a menovanie sekretára komisie školstva, telesnej kultúry a športu MsZ v Bardejove – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo –22*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 60– bod č. 19– Návrh na odvolanie a menovanie sekretára komisie školstva, telesnej kultúry a športu MsZ v Bardejove – Uznesenie č.45/2016:**  
*MsZ A) odvoláva 1. Mgr. Alenu Malegovú z funkcie sekretára komisie školstva, telesnej kultúry a športu MsZ k 31.7.2016, B) menuje 1. Mgr. Marcelu Bercelovú do funkcie sekretára komisie školstva, telesnej kultúry a športu MsZ v Bardejove od 1.8.2016*

*Za hlasovalo –23*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**20. Správa o súdnych sporoch Mesta**

Materiál bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže nikto sa neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.



**Hlasovanie č. 61– bod č. 20– Správa o súdnych sporoch mesta - ukončenie rozpravy**

Za hlasovalo –23

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená

**Hlasovanie č. 62 - bod č. 20– Správa o súdnych sporoch mesta Uznesenie – Uznesenie č. 46/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Správu o súdnych sporoch mesta**

Za hlasovalo –23

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**21. Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2015**

Správa bola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady, ktorá ju odporučila predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže nikto sa neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 63 - bod č. 21– Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2015 – ukončenie rozpravy**

Za hlasovalo –23

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená

**Hlasovanie č. 64 - bod č. 21– Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2015 uznesenie č. 47/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2015**

Za hlasovalo –23

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

## **22. Výročná správa Komunitnej nadácie Bardejov za rok 2015**

Správa bola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady, ktorá ju odporučila predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

***RNDr. Vladimír Savčinský***

len na margo bod 16 – veľmi dôležitý bod programu, to každý berie za samozrejmosť. O aktivitách nadácie si môžete prečítať. Ďakujem správcovi, ktorý spoločne so svojim tímom robí dobrú prácu. V médiách prebehli informácie o participatívnom rozpočte v Trnave, kde mali občania rozdeliť 22 tis. €. My v komunitke sme rozdelili 18 tis. € a chcem podporiť za podporu, lebo sumu, ktorú dáva mesto, je to suma na granty pre občanov. Chcem Vás poprosiť, že ak to umožní rozpočet v jeseni, tak chcem požiadať o podporu okrem tých 5 tis.€, čo dostáva komunitka o ďalších 5 tis. €, tak aby dostala toľko, koľko každý rok.

### **Hlasovanie č. 65 - bod č. 22– Výročná správa Komunitnej nadácie Bardejov za rok 2015- ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo –21*

*Proti hlasovalo –1*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - rozprava ukončená*

### **Hlasovanie č. 66 - bod č. 22– Výročná správa Komunitnej nadácie Bardejov za rok 2015- Uznesenie č. 48/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Výročnú správu Komunitnej nadácie Bardejov za rok 2015**

*Za hlasovalo –22*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené*

**23. Informácia o hospodárení akciových spoločností s majetkovou účasťou Mesta Bardejov za rok 2015**

Informácia bola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady, ktorá predmetný materiál odporučila predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže nikto sa neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 67 - bod č. 23– Informácia o hospodárení akciových spoločností s majetkovou účasťou mesta Bardejov za rok 2015- ukončenie rozpravy**

Za hlasovalo –22

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 rozprava ukončená

**Hlasovanie č. 68 - bod č. 23– Informácia o hospodárení akciových spoločností s majetkovou účasťou mesta Bardejov za rok 2015- Uznesenie č. 49/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Informáciu o hospodárení spoločnosti s majetkovou účasťou Mesta Bardejov za rok 2015: Prima banka Slovenska, a.s., Ekobard, a.s., Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.)**

Za hlasovalo –23

Proti hlasovalo –0

Zdržalo sa hlasovania – 0 - schválené

**24. Správa nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky Mesta Bardejov k 31.12.2015**

Materiál bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Primátor požiadal o predloženie návrhu Ing. Mikulu a dodal, že verí, že aj pozitívne správy sa objavia v médiách o meste.

**Ing. Miloš Mikula**

v správe audítora uvádza veľmi dobré hodnotenie hospodárenia mesta, všetky nezrovnalosti a chyby, ktoré sa vyskytli v predchádzajúcich rokoch sa odstránili v roku 2015 a predpokladám, že aj pri spolufinancovaní všetkých grantov bude táto správa audítora veľmi pozitívna.

Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu a keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, primátor mesta podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 69 - bod č. 24– Správa nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky Mesta Bardejov k 31.12.2015 – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo –23*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 70 - bod č. 24– Správa nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky Mesta Bardejov k 31.12.2015 – Uznesenie č. 50/2016: MsZ A) berie na vedomie 1. Správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky Mesta Bardejov k 31.12.2015**

*Za hlasovalo –23*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 schválené*

**25. Návrh na udelenie ocenenia Mesta Bardejov – zhotovenie a umiestnenie pamätnej tabule pri príležitosti 50. výročia založenia Hasičského a záchranného zboru v Bardejove**

Materiál bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady, ktorá ho odporučila schváliť. Primátor mesta otvoril rozpravu k tomuto bodu, keďže nikto sa neprihlásil do rozpravy, podal návrh na jej ukončenie.

**Hlasovanie č. 71 - bod č. 25– Návrh na udelenie ocenenia Mesta Bardejov – zhotovenie a umiestnenie pamätnej tabule pri príležitosti 50. výročia založenia Hasičského a záchranného zboru v Bardejove – ukončenie rozpravy**

*Za hlasovalo –22*

*Proti hlasovalo –1*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 rozprava ukončená*

**Hlasovanie č. 72 - bod č. 25– Návrh na udelenie ocenenia Mesta Bardejov – zhotovenie a umiestnenie pamätnej tabule pri príležitosti 50. výročia založenia Hasičského a záchranného zboru v Bardejove Uznesenie č. 51/2016: MsZ A) schvaľuje 1. Udelenie ocenenia Mesta Bardejov, zhotovenie a umiestnenie pamätnej tabule pri príležitosti 50.rokov od vzniku profesionálneho Hasičského zboru v Bardejove**

*Za hlasovalo –23*

*Proti hlasovalo –0*

*Zdržalo sa hlasovania – 0 schválené*

**25. Interpelácie**

Na dnešné rokovanie bola doručená jedna interpelácia od pána poslanca Milana Pilipa, na ktorú interpelovaní odpovedali písomne. Chcem sa opýtať pána poslanca, či chce položiť doplňujúcu otázku k predloženej odpovedi ?

***Mgr. Milan Pilip***

– poďakoval príslušným oddeleniam za odpovede. S otázkou ohľadom Skate parku som s odpoveďou spokojný, ale ohľadom otázky o protipovodňovom múre sa chcem opýtať, či mesto bude participovať pri ďalšej výstavbe?

Primátor následne ukončil tento bod.

## **26. Záver**

***MUDr. Boris Hanuščak***

Vážené pani poslankyne, Vážení páni poslanci, Vážení hostia, týmto sme naplnili program dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva. Ďakujem za prácu členom návrhovej komisie i Vám všetkým za účasť na dnešnom zasadnutí. Keďže ide o posledné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva pred letným dovolenkovým obdobím, prajem Vám, aby ste si ho užili v zdraví a šťastí, načerpali množstvo nových síl a energie a už teraz Vás všetkých pozývam na slávnostné otvorenie 665. ročníka historického Bardejovského jarmoku 25. augusta o 16. hodine na Radničnom námestí. Končím 13. zasadnutie mestského zastupiteľstva, dovidenia.

Táto zápisnica obsahuje celkom 46 strán a bola zapísaná na základnej osobnej účasti a zvukového záznamu.

Bardejov 23. 6. 2016

***Ing. Juraj Popjak***  
***prednosta MsÚ***

***MUDr. Boris Hanuščak***  
***primátor mesta***

### **Overovatelia zápisnice:**

***Mgr. art. Juraj Bochňa***

***Jozef Kukulský***

### **Zapisovateľka:**

***Ing. Elena Volčková***

