

# MESTSKÝ ÚRAD V BARDEJOVE



**Na rokovanie  
mestského zastupiteľstva  
na deň 27.6.2019**

**Materiál č. ....**

## **Správa o súdnych sporoch mesta**

**Na základe:**

- plánu zasadnutí MsZ na 1. polrok 2019

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Bardejove po prerokovaní

berie na vedomie Správu o súdnych sporoch mesta

**Predkladá:**

Ing. Juraj Popjak, prednosta MsÚ

**Spracovateľ:**

JUDr. Marek Kuruc, kanc. prednostu  
JUDr. Vladimír Potičný, poverený riadením  
odd. SM  
Ing. Jaroslav Žák, konateľ s.r.o. BARDBYT

**Spravodajca:**

JUDr. Marek Kuruc, kanc. prednostu  
JUDr. Vladimír Potičný, poverený riadením  
odd. SM  
Ing. Jaroslav Žák, konateľ s.r.o. BARDBYT

**Prerokované:**

- na porade primátora dňa 10.5.2019
- na rokovaní MsR dňa 23.5.2019

## ***Správa o súdnych sporoch mesta***

Správa o súdnych sporoch mesta obsahuje súhrn čiastkových správ o súdnych sporoch Mesta Bardejov v tomto členení:

- A) súdne spory vo veciach majetku spojené s objektom Strediska obchodu a služieb Bardejovské Kúpele.
- B) súdny spory vo veciach majetku (nehnutelnosti – stavby, pozemky a pod.)
- C) súdne spory vo veciach majetkových práv (pohládavky, záväzky)
- D) súdne spory vo veciach bytov a nebytových priestorov (nájomné, vypratanie bytov resp. nebytových priestorov, hlasovanie vlastníkov bytov)
- E) súdny spor z oblasti správneho súdnictva

V súčasnosti zabezpečuje právne zastupovanie mesta odd. správy majetku MsÚ a kancelária prednostu MsÚ, referát právny a priestupkov v súčinnosti so spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným ako zmluvným partnerom mesta na základe podpísanej zmluvy o poskytovaní právnej pomoci. Právnym zástupcom Mesta Bardejov právnych veciach súvisiacich s bytmi a nebytovými priestormi je advokát JUDr. Jozef Stašak.

### ***A) Správa o súdnych sporoch vo veciach majetku spojených s objektom Strediska obchodu a služieb Bardejovské Kúpele***

***1. Mesto Bardejov c/a 1. SIBERIA s.r.o., 2. Liptovská dražobná a realitná s.r.o., 3. C.I.B.C. (CORPORATE INTERNATIONAL BUREAU OF COMMERCE) INVESTMENT Ltd., sídlo Michalakopoulou Street 25, 3rd floor 303, Nicosia 1075, Cyprus***

**Predmet sporu: o zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva, sp. zn. 5 C 213/2012**

**Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným**

**Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM**

- 20. septembra 2012 bol podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa malo zakázať realizovať vyhlásenú dobrovoľnú dražbu;
- uznesením č. k. 7 C 54/2012-64 z 21. septembra 2012 bolo návrhu vyhovieť a žalovaným uložená povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva;
- žalovaní sa voči predbežnému opatreniu odvolali;
- uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 2 Co 122/2012-131 z 29. novembra 2012 bolo predbežné opatrenie súdu prvého stupňa potvrdené;
- predbežné opatrenie nadobudlo právoplatnosť 25. januára 2013;
- žaloba vo veci samej podaná dňa 20. decembra 2012;
- vo veci nebolo dosiaľ právoplatne rozhodnuté, predbežné opatrenie zakazujúce žalovaným zasahovať do vlastníctva Mesta Bardejov trvá doposiaľ,
- na urgenciu z 15.12.2015 bolo nariadené pojednávanie na 25.5.2016, termín súd zrušil pre zmenu v osobe zákonného sudcu
- pojednávanie vytýčené na 24.6.2016, na žiadosť žalovaného preročené na neurčito
- urgencie na vytýčenie termínu pojednávania z 7.9.2016
- pojednávanie nariadené na 16.11.2016
- pojednávanie 16.11.2016 sa vykonalo, žalovaní nepredložili doklady, ktoré im súd predložiť uložil, odročené na neurčito

- pojednávajúce nariadené na deň 6.4.2017 bolo zrušené, z dôvodu podania návrhu žalovanými 1. a 3. na prikázanie veci inému súdu
- k návrhu na prikázanie veci bolo podané vyjadrenie 3.4.2017
- o návrhu žalovaných 1. a 3. na prikázanie veci inému súdu nebolo dosiaľ nadriadeným súdom rozhodnuté
- **na pojednávaní dňa 25.01.2018 bola rozsudkom Okresného súdu Bardejov žaloba v celom rozsahu zamietnutá, žalovaným v 1. až 3. rade boli priznané trovy konania v rozsahu 100% a bolo zrušené neodkladné opatrenie**
- proti rozsudku bolo advokátskou kanceláriou podané odvolanie na Krajský súd v Prešove
- **rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7Co/107/2018 zo dňa 17.12.2018 v celom rozsahu potvrdil rozhodnutie Okresného súdu Bardejov, čím sa stala vec právoplatnou**
- Mesto Bardejov podalo ústavnú sťažnosť, ktorej nebolo vyhovené
- dňa 22.03.2019 bolo podané dovolanie, o ktorom doposiaľ rozhodnuté nebolo

## **2. ObaB s.r.o. c/a Mesto Bardejov**

**Predmet sporu: o náhradu škody, sp. zn. 2 C 66/2012**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM**

Dňa 24.01.2013 nám bolo doručené uznesenie Okresného súdu Bardejov, ktorým pripustil zmenu žaloby JUDr. Jančiho, na základe ktorej rozšíril petit žaloby o náhradu škody z pôvodných 42.573,89 € od 27.04.2012 do zaplataenia o ďalších 900.000 € od 14.01.2013. Náhradu škody odôvodnil tým, že mu Mesto Bardejov predbežným opatrením zabránilo vykonať dobrovoľnú dražbu, čím mu vznikla škoda. Po doručení potrebných príloh sme sa k predmetnej žalobe dňa 08.03.2013 vyjadrili. Pojednávanie doposiaľ vytýčené nebolo. Dňa 02.04.2013 nám bolo doručené uznesenie, ktorým súd pripustil zmenu žalobcu z JUDr. Ladislava Jančiho **na spol. ObaB s.r.o., Masarykova 2710/21, 080 01 Prešov** a to z dôvodu postúpenia pohľadávky. Zo strany mesta bol podaný návrh na prerušenie konania do doby rozhodnutia vo veci samej **sp. zn. 5 C 213/2012**. O tomto návrhu rozhodol Okresný súd v Bardejove tak, že zamietol náš návrh na prerušenie konania. Voči tomuto rozhodnutiu sme sa odvolali. Naše odvolanie bolo zamietnuté a preto bude Okresný súd Bardejov pokračovať v tomto konaní.

Žalobca sa bez ospravedlnenia nedostavil na pojednávanie vytýčené na deň 13.09.2016. Na pojednávaní vytýčenom na deň 17.02.2017 sme navrhli rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie žalobcu z dôvodu, že sa žalobca opätovne nedostavil na pojednávanie. Okresný súd Bardejov rozsudkom zo dňa 17.02.2017 žalobu v celom rozsahu zamietol a priznal žalovanému náhradu trov konania vo výške 100%. Voči tomuto rozsudku bolo podané zo strany žalobcu odvolanie.

Uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 17Co/147/2017 zo dňa 26.07.2018 bol rozsudok Okresného súdu v Bardejove zrušený a vrátený na nové konanie

Rozsudkom Okresného súdu v Bardejove zo dňa 09.11.2018 bola žaloba opätovne v celom rozsahu zamietnutá.

Voči tomuto rozhodnutiu sa žalobca neodvolal v stanovenej lehote a teda nadobudlo právoplatnosť.

**3. Mesto Bardejov c/a 1. JUDr. Miloš Hnat**, správca konkurznej podstaty INKA, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Radničné nám. 15, Bardejov 085 01, IČO: 31735517, sídlo kancelárie správcu: Tkáčska 2, Prešov 080 01, **2. BERNAU CORPORATION LTD**, Mallow Street 9, Londýn, Spojené kráľovstvo, EC1Y8RQ, Company number: 11658199, adresa pre doručovanie: Román Olmos Justiniano, Bukovec 165, 044 20 Košice, **3. CIRE, s. r. o., IČ: 25680773, so sídlom Na Štáhlavce 2/1555, 10600 Praha 6, Česká republika**, **4. UNEX Slovakia, a. s., IČO: 36762725** so sídlom Strojárska 4426, Snina 069 23

**Predmet sporu: o neplatnosť časti zmluvy a zdržanie sa výkonu záložného práva s prísl. a určenie vlastníckeho práva 1 Cb 14/2019**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM**

- Dňa 04.03.2019 podalo Mesto Bardejov žalobu, ktorou sa domáha vlastníctva k Stredisku obchodu a služieb v Bardejovských Kúpeľoch, ktoré bolo na základe notárskej zápisnice bez účasti Mesta Bardejov prevedené na nového vlastníka spol. CIRE, s. r. o., IČ: 25680773, so sídlom Na Štáhlavce 2/1555, 10600 Praha 6, Česká republika

- pojednávanie doposiaľ vytýčené nebolo

- Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 06.05.2019 uložil spoločnosti CIRE, s.r.o., ako žalovanému v treťom rade povinnosť zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou zapísanou na LV číslo 8094 a zároveň uložil spoločnosti UNEX Slovakia, a.s., so sídlom Strojárska 4426, Snina, ako žalovanému vo štvrtom rade povinnosť nenakladať s pohľadávkou zabezpečenou záložným právom zriadeným zmluvou uzatvorenou medzi spoločnosťou CIRE, s.r.o., ako záložcom a spoločnosťou UNEX Slovakia, a.s. ako záložným veriteľom, ktorej vklad bol povolený pod V 803/2019, najmä zdržať sa jej postúpenia ako aj výkonu tohto záložného práva do právoplatného skončenia konania vo veci samej

## ***B. Správa o súdnych sporoch vo veciach majetku (nehnuteľností – pozemky, stavby a pod.)***

**1. Iby Kleiner, Brooklyn a spol. c/a Mesto Bardejov**

**Predmet sporu: o určenie vlastníckeho práva a vydanie nehnuteľnosti, sp. zn. 7C 437/1999**

**Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným**

**Dotýka sa: odd. SM, Bardbyt, s.r.o.**

- žalobcovia sa v konaní domáhajú, aby súd určil, že prechod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným v pozemnoknižnej vložke č. 85 v k. ú. Bardejov pod A1 ako dom č. p. 85 a dvor Miestna trať spolu s pozemkom parc. mpč. 173 o výmere 617 m<sup>2</sup> v celosti na Československý štát v práve MNV – bytový odbor v Bardejove pod B5 je neplatný, aby súd určil, že nehnuteľnosti zapísané v pozemnoknižnej vložke č. 85 k. ú. Bardejov pod A1 ako dom č.p. 85 a dvor Miestna trať spolu s pozemkom parc. mpč. 173 o výmere 617 m<sup>2</sup> patria do dedičstva po vlastníkoch zapísaných v pôvodne pozemnoknižnej vložke č. 85 k. ú. Bardejov – Rozália Rubin, Izrael Rubin, Dávid Treitel a súčasne, aby súd určil, že nehnuteľnosti sú v podielovom spoluvlastníctve žalobcov v 1., 9. a 11. rade a aby súd zaviazal žalovaného vydať žalobcom v 1., 9. a 11. rade ich spoluvlastnícke podiely

-24. 08. 2005 - vyjadrenie žalovaného, návrhy na ďalšie dokazovanie

-13. 02. 2006 - vyjadrenie žalovaného

- 15. 02. 2006 – účasť na súdnom pojednávaní
- 15. 02. 2006 - vyjadrenie žalovaného
- 13. 03. 2006 - žiadosť o zaslanie písomného stanoviska žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 13. 02. 2006 a 15. 02. 2006
- 06. 11. 2006 - žiadosť o konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania
- 24. 01. 2007 - žiadosť o konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania
- 11. 05. 2007 - vyjadrenie žalovaného
- 29. 05. 2007 - účasť na súdnom pojednávaní
- 13. 11. 2007 - vyjadrenie žalovaného k podaniu žalobcov – úprave petitu žaloby zo dňa 29. 06. 2007
- súdny spor sa tiahne od roku 1999 a po dvoch rozhodnutiach Okresného súdu Bardejov, ktorým žalobu zamietol, bol na základe právneho názoru a stanoviska Krajského súdu Prešov zo dňa 28.09.2011 bol vynesený rozsudok Okresného súdu v Bardejove, že predmetné nehnuteľnosti **patria do dedičstva** po nebohých Rozália Rubin, Izrael Rubin a Dávid Treitel.
- voči tomuto rozsudku bolo podané odvolanie
- uznesením Krajského súdu Prešov bola vec vrátená na ďalšie konanie
- **rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.10.2013 bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá**
- dňa 10.03.2013 nám bolo doručené odvolanie žalobcov, vec je na Krajskom súde v Prešove
- **rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. Co/79/2014 zo dňa 26.02.2015 súd rozhodol, že žalobcovia sú vlastníkami pozemkov C KN 659/1 a CKN 659/3 a domu súp. č. 56 ležiacom na parc. CKN 659/3.**
- rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2015 a nie je proti nemu riadny opravný prostriedok
- v zákonom stanovenej lehote bolo podané dovolanie na Najvyšší súd SR.
- Najvyšší súd SR rozsudkom zo dňa 28.06.2016 dovolanie zamietol
- Mesto Bardejov podalo prostredníctvom advokátky JUDr. Eleny Ľalíkovej ústavnú sťažnosť
- uznesením Ústavného súdu SR zo dňa 30.11.2016 bola sťažnosť prijatá na ďalšie konanie a vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21 Co 79/2014 z 26.02.2015 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1 Cdo 10/2015 z 28.06.2016 odložil do právoplatného rozhodnutia Ústavného súdu SR o sťažnosti.
- Ústavný súd SR na základe sťažnosti žalovaného nálezom zo dňa 05.12.2017 rozhodol tak, že boli porušené základné práva mesta Bardejov, zrušil rozsudok Najvyššieho súdu SR a vec vrátil na ďalšie konanie
- Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 27.02.2018 zrušil rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 26.02.2015 a vrátil mu vec na ďalšie konanie.
- prostredníctvom advokátskej kancelárie bolo zaslané vyjadrenie na Krajský súd v Prešove
- **v prípade neúspechu by prišlo Mesto Bardejov o objekt súp. č. 56 na Stöcklovej ulici (bývalé KOVO)**

## **2. Pavol Kukľa, Gróner 1204, 085 01 Bardejov c/a Mesto Bardejov**

- sp. zn. 1C 19/2014

**Predmet sporu: o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM**

- Mesto Bardejov je v súčasnosti vlastníkom parc. E KN 1169/4 o výmere 1025 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, vedenom na Okresnom úrade Bardejov, katastrálny odbor na LV č. 11832. Navrhovateľ vo svojej žalobe opiera svoj nárok na časť nehnuteľnosti vo vlastníctve

Mesta Bardejov, ktorú by mal získať vydržaním. Ide o časť cesty na Gróneri, ktorú si svojvoľne ohradil a bez stavebného povolenia na nej postavil murovanú garáž. Jednou z podmienok stanovených § 134 Občianskeho zákonníka je dobrá viera (dobromyselnosť) a oprávnená držba. Máme za to, že navrhovateľ ani jednu z týchto podmienok nespĺnil.

- dňa 25.03.2014 sme sa k žalobe vyjadrili
- pojednávanie dňa 26.03.2015 bolo odročené na neurčito
- dňa 12.12.2016 sme sa vyjadrili k vstupu p. Majirského do konania ako intervenienta na strane žalovaného
- po úmrtí žalobcu, bolo uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 23.03.2018 rozhodnuté, že v konaní na strane žalobcu budú pokračovať jeho dedičia
- pojednávanie dňa 01.04.2019 bolo odročené na deň 23.07.2019 z dôvodu výsluchu svedkov

**3. Ing. Eva Saxunová, Gutgeselova 18, 085 01 Bardejov, zastúpená Eva Petránová Advokátska kancelária s.r.o., Puškinova 16, 080 01 Prešov c/a Mesto Bardejov**

**- sp. zn. 7C 11/2017**

**Predmet sporu: o určenie vlastníctva k nehnuteľnosti**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM**

- Žalobca sa domáha, že je vlastníkom nehnuteľnosti (pozemku) v k.ú. Bardejov a to časti parcely C KN 4869/169 o výmere 251 m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 15025, zodpovedajúcej pôvodnej parcele C KN 1915/3, ktorá bola v rozpore so zákonom vyvlastnená a pri ktorej je v katastri nehnuteľností zapísaný ako vlastník žalovaný (Mesto Bardejov). Podľa názoru žalobcu prebehlo vyvlastňovacie konanie nezákonne. Svoje tvrdenie opiera o rozhodnutie o vyvlastnení, ktoré bolo potvrdené Krajským úradom v Prešove sp. zn. 8/2001/00869-003/Sp-VB dňa 18.09.2001, kde sa uvádza, že bolo povinnosťou žalovaného začať s užívaním vyvlastneného pozemku na účel, na ktorý bol vyvlastnený v lehote najneskôr do dvoch rokov, t.j. do 18.09.2003

- k predmetnej veci boli súdu zaslané tri vyjadrenia mesta, kde uvedenú žalobu považujeme za bezpredmetnú
- rozsudkom zo dňa 24.09.2019 bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá
- v zákonom stanovenej lehote sa voči rozsudku žalobkyňa odvolala
- k odvolaniu sme sa vyjadrili dňa 17.01.2019
- Krajský súd v Prešove potvrdil rozsudok Okresného súdu Bardejov

### ***C) Správa o súdnych sporoch vo veciach majetkových práv (pohl'adávk, záväzky)***

**1. Mesto Bardejov c/a Ing. Milan Hrivňák**

**Predmet sporu: o zaplatenie 9.781,70 € s prísl., sp. zn. sp. zn. 2C 38/2007, vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov v areály SNAHA**

**Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM**

- návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie 294.683,- Sk s príslušenstvom – vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov v areály SNAHA
- platobný rozkaz vydaný dňa 10.1.2007
- zo strany žalovaného podaný odpor
- dňa 27.3.2007 zaslané vyjadrenie k odporu
- pojednávanie odročené na deň 15.05.2008 za účelom mimosúdnej dohody

- pojednávajúce opätovne odročené na neurčito z dôvodu, že JUDr. Jurč vyhlásil, že tieto pozemky nemajú byť vo vlastníctve Mesta Bardejov a zaradil pozemky do konkurznej podstaty
- pojednávajúce vytýčené na 15.06.2010 bolo odročené na neurčito z dôvodu, že žalovaný prejavil záujem o mimosúdne urovnanie sporu
- Okresný súd Bardejov svojím uznesením zo dňa 10.10.2011 rozhodol, že konanie vedené pod sp.zn. č. 2C 38/2007 vo veci prerušuje až do právoplatného skončenia konania vedeného Krajským súdom v Košiciach pod č.k. 12Cbi 8/2008. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že na Krajskom súde v Košiciach prebieha konanie o vylúčenie vecí, ktoré rieši vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam, konkrétne či patria nepredmetné nehnuteľnosti do konkurznej podstaty úpadcu spol. SNAHA, výrobné družstvo.
- voči tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie a rozhodnutím Krajského súdu bolo zrušené uznesenie Okresného súdu.
- rozsudkom zo dňa 19.09.2013 bol žalovaný zaviazaný zaplatiť 11.663,52,- EUR a trovy 699,74,- EUR
- voči rozsudku žalovaný podal odvolanie
- uznesením Krajského súdu v Prešove bola vec vrátená Okresnému súdu Bardejov
- na pojednávaní dňa 19.05.2015 bolo nariadené znalecké dokazovanie na určenie ceny za prenájom pozemkov
- k veci sme sa vyjadrili dňa 17.03.2017
- listom zo dňa 24.03.2017 nám bol doručený návrh na mimosúdne vysporiadanie sporu na základe, ktorého Ing. Milan Hrivňák chce uzatvoriť mimosúdnu dohodu
- k mimosúdnej dohode doposiaľ nedošlo
- dňa 20.03.2019 nám bolo žalovaným doručené podanie, kde čiastočne uznáva dlh a bol predložený znalecký posudok, kde cena nehnuteľností má byť 13,28 €/m<sup>2</sup> a nie nami preukázaných 18,86 €/m<sup>2</sup>. K podaniu sme sa vyjadrili dňa 08.04.2019.
- ďalšie pojednávajúce doposiaľ vytýčené nebolo

## **2. SCHOTT, Orechová 6, 085 01 Bardejov – Bardejovská Nová Ves c/a Mesto Bardejov**

**- sp. zn. 4Cb/2/2018**

**Predmet sporu: o zaplatenie 478.848 EUR**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM**

- dňa 24.04.2019 nám bola doručená žaloba žalobcu spol. SCHOTT, s.r.o. predmetom, ktorej je zaplatenie 478.848 € ako vydanie bezdôvodného obohatenia a prevedenie vlastníctva nehnuteľnosti zo žalobcu na žalovaného z dôvodu odstúpenia od kúpnej zmluvy uzatvorenej s Mestom Bardejov dňa 26.04.2012.
- k žalobe sme sa vyjadrili v súdom určenej lehote

## ***D) Správa o súdnych sporoch vo veciach bytov a nebytových priestorov***

***Právne zastúpenie JUDr. Jozef Stašak.***

**1. Mesto Bardejov c/a Monika Siváková, Pod Papierňou 56, blok C/2, Bardejov** o vypratanie bytu, ktorého nájom skončil uplynutím doby, sp. zn. 5C/251/2013, súdne konanie ukončené rozsudkom ktorým súd rozhodol o povinnosti žalovanej vypratať byt. Žalovaná si plní všetky povinnosti súvisiace s bytom zväžime ďalší postup.

**2. Mesto Bardejov c/a Katarína Petová**, Poštárka 137, o vypratanie bytu, sp. zn. 6C 10/2017 . Súd rozhodol rozsudkom o povinnosti žalovanej vypratať byt, rozsudok nie je ešte právoplatný.

**3. Mesto Bardejov c/a Milan Bilý**, Poštárka 157, o vypratanie bytu sp.zn. 1C/13/2017 , súd rozhodol rozsudkom o povinnosti žalovaného vypratať byt. Pri rozsudku podal žalovaný odvolanie.

**4. Mesto Bardejov c/a Zuzana Siváková**, Poštárka 155, o vypratanie bytu. Súdne konanie skončené mimosúdnou dohodou, konanie bolo zastavené.

**5. Mesto Bardejov c/a Jana Šiváková**, Poštárka 88, o vypratanie bytu sp.zn. 7C/13/2017, Súdne konanie skončené mimosúdnou dohodou, konanie bolo zastavené.

**6. Mesto Bardejov c/a Šivák Viktor**, Poštárka 45, o vypratanie bytu sp.zn. 3C14/2017 ; súd rozhodol rozsudkom o povinnosti žalovaného vypratať byt. Zvážime ďalší postup.

**7. Mesto Bardejov / Ing. Kendra Jozef**, Radničné námestie 14, o vypratanie bytu sp.zn. 3C/3/2018. Byt bol vypratáný v priebehu súdneho konania. Žalobu sme vzali späť, konanie na náš návrh bolo zastavené.

**8. Mesto Bardejov/ Miroslava Minaričová**, J. Grešaka 30 o zaplatenie 10 999,98€ sp. zn. 1C/36/2017-21, súdne konanie skončené zmierom , žalovaná sa zaviazala záväzok splatiť v splátkach. Spor právoplatne skončený.

**9. SPRAVBYT, s.r.o. c/a Mesto Bardejov o zaplatenie 14 460,96 € s prísl., sp. zn. 1C 143/2013**, SPRAVBYT, s.r.o. uplatňoval nedoplatky z vyúčtovaní služieb spojených s užívaním za roky 2009 a 2010 za nájomné byty v bytovom dome Ťačevská 23,K/4 v Bardejove, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Bardejov. Žalobu Okresný súd v Bardejove zamietol, Krajský súd v Prešove rozsudok potvrdil.Spor právoplatne skončený.

**10. Mesto Bardejov c/a SPRAVBYT, s.r.o., sp. zn. 6C/65/2012**, predbežné opatrenie vydané Okresným súdom Bardejov, potvrdené Krajským súdom v Prešove sp. zn. 6Co 168/2012, ktorým súd zakázal s.r.o. SPRAVBYT predaj nebytových priestorov na ul. Slovenská blok E v Bardejove na základe dobrovoľnej dražby do skončenia súdneho sporu 2C/132/2012.; spor skončený, dražba nebytových priestorov zamietnutá. Dobrovoľné dražby na nebytové priestory na ul. Dlhý rad, Slovenská a J. Grešaka boli zastavené.

**11. Mesto Bardejov c/a SPRAVBYT, s.r.o., sp. zn. 2C 132/2012** žaloba o zákaze nakladať s predmetom dražby t.j. nebytovými priestormi na ul. Slovenska blok E v Bardejove. Okresný súd v Bardejove rozsudkom uložil s.r.o. SPRAVBYT povinnosť zdržať sa výkonu založného práva dobrovoľnou dražbou na štyri nebytové priestory na ul. Slovenská 6,7,8 v Bardejove. SPRAVBYT, s.r.o. podal proti rozsudku odvolanie. Krajský súd potvrdil rozsudok Okresného súdu v Bardejove. Spor právoplatne skončený.

**12. Mesto Bardejov c/a Milan Remko a spol.**, Dlhý rad 1,2 o platbách do fondu opráv, sp. zn. 5C 378/2015.Súdne konanie skončené mimosúdnou dohodou. Okresný súd Bardejov ale priznal žalovaným náhradu trov súdneho konania. Krajský súd na odvolanie žalobcu, uznesenie Okresného súdu zrušil a nepriznal žalovaným náhradu trov konania.Spor právoplatne skončený.



**13. Mesto Bardejov c/a Anna Soroková a spol.**, Slovenská 6,7,8 o platbách do fondu opráv, sp. zn. Okresného súdu vo Svidniku 2C 255/2015. Medzi stranami v spore bola uzavretá mimosúdna dohoda; Súd na návrh Mesta Bardejov rozhodol o zastavení konania. Spor právoplatne skončený.

**14. Mesto Bardejov c/a Magdalena Štefanová**, Poštárka 100, o vypratanie bytu, sp. zn. 5C/2/2019. Súdne konanie prebieha.

**15. Mesto Bardejov c/a Marcela Dreveňaková**, Poštárka 136, o vypratanie bytu, sp. zn. 2C/2/2019. Súdne konanie prebieha.

**16. Mesto Bardejov c/a Štefan Šivák**, Poštárka 136, o vypratanie bytu, sp. zn. 5C/3/2019. Súdne konanie prebieha.

**17. Mesto Bardejov c/a Eva Petová**, Poštárka 113, o vypratanie bytu, sp. zn. 6C/2/2019. Súdne konanie prebieha.

**18. Mesto Bardejov c/a Žofia Miková**, Poštárka 98, o vypratanie bytu, sp. zn. 6C/1/2019. Súdne konanie prebieha.

**19. Mesto Bardejov c/a Emilia Bužová**, Poštárka 91, o vypratanie bytu, nová žaloba.

### *E) Správa o súdnom spore z oblasti správneho súdnictva*

**1. Mesto Bardejov c/a Úrad pre verejné obstarávanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného číslo: 25688/2014, spis. č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného, sp. zn. 5S 87/2014**

**Právne zastúpenie: kancelária prednostu, ref. práv. a priestupkov, JUDr. Kuruc**

**Dotýka sa: oddelenie výstavby MsÚ**

Rozhodnutím žalovaného zo dňa 2.1.2014, ktoré bolo vydané pod č. k.: 21-6000/2013-SK/4, bola žalobcovi ako účastníkovi konania uložená pokuta vo výške 40 000 eur podľa § 149 ods. 1 písm. k) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) za to, že sa dostal do omeškania 19 pracovných dní so splnením povinnosti podľa § 139 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní v rámci verejnej súťaže na predmet podlimitnej zákazky „Stöckelova ulica Bardejov, 2. etapa“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 100/2013 zo dňa 24.05.2013 pod značkou 7933-MSP, čím nebola splnená povinnosť v lehote stanovenom zákonom o verejnom obstarávaní.

Proti tomuto rozhodnutiu žalovaného podal žalobca v súlade s § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote rozklad.

Žalovaný následne svojím rozhodnutím č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 rozklad žalobcu zamietol a prvostupňové rozhodnutie č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 o uložení pokuty vo výške 40 000 € potvrdil. Žalovaný určil žalobcovi povinnosť

uložení pokutu zaplatiť v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu.

Mesto Bardejov podalo na Krajský súd v Bratislave žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného. Podľa názoru žalobcu pokuta uložená správnym orgánom podľa ustanovenia zákona je vo vzťahu ku skutku žalobcu zjavne neprimeraná a porušujúca princíp proporcionality.

Krajský súd v Bratislave o návrhu na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného rozhodol uznesením tak, že súd odkladá vykonateľnosť rozhodnutia žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5S 87/2014.

Krajský súd v Bratislave o návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného rozhodol tak, že súd napadnuté rozhodnutie žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 zrušuje podľa § 250j ods. 2 písm. a/ O. s. p. a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodol Najvyšší súd SR tak, že rozsudok Krajského súdu v Bratislave č.k. 5S/87/2014-43 z 20.10.2015 zmenil tak, že žalobu zamietol. Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia Najvyššieho súdu SR bola prostredníctvom advokátskej kancelárie JUDr. Eleny Ľalíkovej na Ústavnom súde SR podaná ústavná sťažnosť spolu so žiadosťou o odklad vykonateľnosti napadnutého rozsudku Najvyššieho súdu SR.

Ústavný súd SR dňa 5.9.2018 predbežne prerokoval sťažnosť Mesta Bardejov zastúpeného advokátkou JUDr. Elenou Ľalíkovou, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu, základného práva na rovnosť účastníkov v konaní, základného práva na ochranu vlastníctva, ako aj práva na spravodlivý proces a práva na ochranu majetku postupom a rozsudkom Najvyššieho súdu SR v konaní vedenom pod sp. zn. 6 Sžf 12/2016 a rozhodol uznesením č. II ÚS 387/2018-8 tak, že sťažnosť Mesta Bardejov odmieta ako zjavne neopodstatnenú.

*Tento materiál obsahuje 9 strán textu a je bez príloh.*