



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Mesto Bardejov
Radničné námestie 16
085 01 Bardejov

Váš list číslo/zo dňa
ŽP 2018/06517

Naše číslo
Pd 69/21/7701-9

Vybavuje
JUDr. Rodanič

Bardejov
17.12.2021

**VEC: Protest prokurátora proti rozhodnutiu Mesta Bardejov č. ŽP 2018/06517
zo dňa 05.12.2018**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 21 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti rozhodnutiu Mesta Bardejov č. ŽP 2018/06517 zo dňa 05.12.2018, právoplatného dňa 05.01.2019, ktorým:

- ako stavebný úrad podľa § 67 a § 69 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) predĺžilo platnosť územného rozhodnutia na stavbu „I/77 Bardejov – Bardejovské Kúpele – rekonštrukcia“ č. ŽP 2010/000379 zo dňa 31.03.2010, právoplatného dňa 17.05.2010, ktorého platnosť bola predĺžená rozhodnutím č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20.03.2013, právoplatným dňa 22.04.2013 a následne rozhodnutím č. ŽP 2016/00397 zo dňa 12.02.2016, právoplatným dňa 18.03.2016.

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre navrhujem protestom napadnuté rozhodnutie zrušiť, pretože je nezákonné.

Odôvodnenie

Na základe podnetu Jána Prokopoviča zo dňa 09.11.2021 som preskúmal spisový materiál Mesta Bardejov č. ŽP 2018/06517, z obsahu ktorého som zistil, že podaním zo dňa 15.11.2018, predloženým Mestu Bardejov dňa 21.11.2018, Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest v Košiciach požiadala Mesto Bardejov ako stavebný úrad o predĺženie termínu platnosti rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „I/77 Bardejov – Bardejovské Kúpele – rekonštrukcia cesty“ č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31.03.2010, právoplatného dňa 17.05.2010. Svoju žiadosť odôvodnila nepridelením peňažných prostriedkov zo štátneho rozpočtu SR na MPV a realizáciu predmetnej stavby. Ako prílohu k svojej žiadosti pripojila rozhodnutia Mesta Bardejov č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31.03.2010, č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20.03.2013 a č. ŽP 2016/00397 zo dňa 15.02.2016.

Na základe tejto žiadosti následne Mesto Bardejov ako stavebný úrad dňa 05.12.2018 vydalo rozhodnutie č. ŽP 2018/06517, ktorým podľa § 67 a § 69 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) predĺžilo platnosť územného rozhodnutia na stavbu „I/77 Bardejov – Bardejovské Kúpele – rekonštrukcia“ č. ŽP 2010/000379 zo dňa 31.03.2010, právoplatného dňa 17.05.2010, ktorého platnosť bola predĺžená rozhodnutím č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20.03.2013, právoplatným dňa 22.04.2013 a následne rozhodnutím č. ŽP 2016/00397 zo dňa 12.02.2016, právoplatným dňa 18.03.2016.

Tento postup Mesta Bardejov je v rozpore so stavebným zákonom a so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 34 ods. 1 stavebného zákona účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 34 ods. 2 stavebného zákona v územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 35 ods. 1 stavebného zákona územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby a územného konania o využití územia, ktoré sa týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom

sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Zverejnenie musí stavebný úrad zabezpečiť odo dňa začatia územného konania o umiestnení stavby alebo územného konania o využití územia až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie musí obsahovať okrem kópie žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby alebo územného konania o využití územia bez jej príloh aj údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečného stanoviska na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo ohľadom územia vydané.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s pravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

Podľa § 36 ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámia v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa § 36 ods. 5 stavebného zákona s dotknutými orgánmi a účastníkmi konania, ktorých stanoviská a vyjadrenia k návrhu na vydanie územného rozhodnutia boli zabezpečené pred začatím územného konania, obmedzí stavebný úrad prerokovanie návrhu podľa miery, v akej boli ich požiadavky splnené.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby a rozhodnutie o využití územia platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť a rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby platí tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, ak stavebný úrad neurčil v odôvodnených prípadoch dlhšiu lehotu; nestráca však platnosť, pokiaľ bola v týchto lehotách podaná žiadosť o stavebné povolenie alebo o povolenie na terénne úpravy, práce a zariadenia podľa tohto zákona (§ 71 ods. 1), alebo ak sa začalo s využitím územia na určený účel.

Podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podal pred uplynutím lehoty. Čas platnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere ani po predĺžení nesmie presiahnuť päť rokov odo dňa, keď územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Čas platnosti územného rozhodnutia nemožno predĺžiť, ak bol na to isté územie schválený územný plán zóny, ktorý rieši predmet územného rozhodnutia.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.

Podľa § 18 ods. 1 správneho poriadku konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správnemu orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Pokiaľ

sa konanie začína na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon.

Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 26 ods. 1, ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 1 správneho poriadku účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázku pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V posudzovanej veci sa Mesto Bardejov citovanými zákonnými ustanoveniami dôsledne neriadilo.

Z pripojených administratívnych spisov som zistil, že Mesto Bardejov dňa 31.03.2010 vydalo rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby „I/77 Bardejov – Bardejovské Kúpele“ č. ŽP 2010/00379, ktorým nahradilo skôr vydané rozhodnutie

o umiestnení stavby č. ŽP 2008/00081 zo dňa 06.02.2008. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2010.

Následne na základe žiadosti Slovenskej správy ciest, Investičnej výstavby a správy ciest v Košiciach zo dňa 01.03.2013 Mesto Bardejov dňa 20.03.2013 vydalo rozhodnutie č. ŽP 2013/01777, ktorým predĺžilo platnosť územného rozhodnutia č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31.03.2010. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2013.

Následne na základe žiadosti Slovenskej správy ciest, Investičnej výstavby a správy ciest v Košiciach zo dňa 26.01.2016 Mesto Bardejov dňa 15.02.2016 vydalo rozhodnutie č. ŽP 2016/00397, ktorým predĺžilo platnosť územného rozhodnutia č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31.03.2010, ktorého platnosť bola predĺžená rozhodnutím č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20.03.2013. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.03.2016.

Následne na základe žiadosti Slovenskej správy ciest, Investičnej výstavby a správy ciest v Košiciach zo dňa 15.11.2018 Mesto Bardejov dňa 05.12.2018 vydalo rozhodnutie č. ŽP 2018/06517, ktorým predĺžilo platnosť územného rozhodnutia č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31.03.2010, ktorého platnosť bola predĺžená rozhodnutím č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20.03.2013 a následne rozhodnutím č. ŽP 2016/00397 zo dňa 15.02.2016. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2019.

Účastníkmi územného konania sú okrem osôb uvedených v § 34 ods. 1 stavebného zákona, aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, vrátane bytov, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Účelom určenia času platnosti územného rozhodnutia priamo v zákone je zabezpečenie efektívneho využívania územia, čo znamená poskytnúť stavebníkovi dostatočný časový priestor pre vykonanie úkonov potrebných k podaniu žiadosti o stavebné povolenie a zároveň neblokovať územie nad nevyhnutnú mieru.

Konanie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia je konaním o zmene územného rozhodnutia, a preto sa musia naň vzťahovať rovnaké požiadavky ako na pôvodné územné konanie. V konaní o návrhu na zmenu územného rozhodnutia (vrátane konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia) je nutné vychádzať zo základných pravidiel správneho poriadku, pričom stavebný úrad musí konať s tým istým okruhom účastníkov, ako tomu bolo v pôvodnom územnom konaní a týmto účastníkom musí umožniť aj uplatnenie ich práv tak, ako vyplývajú najmä z § 33 ods. 1, ods. 2 správneho poriadku.

Z predložených administratívnych spisov vyplýva, že v pôvodnom územnom konaní, ktoré bolo skončené rozhodnutím č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31.03.2010, právoplatným dňa 17.05.2010, Mesto Bardejov ako stavebný úrad na základe žiadosti Slovenskej správy ciest, Investičnej výstavby a správy ciest v Košiciach zo dňa 25.01.2010 verejnou vyhláškou zo dňa 29.01.2010 oznámilo začatie územného konania vo veci návrhu na vydanie zmeny územného rozhodnutia o umiestnení stavby „I/77 Bardejov – Bardejovské Kúpele“ – líniová stavba a zároveň nariadilo ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Toto oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli v období od 29.01.2010 do 12.02.2010 a zároveň bolo doručené

dvadsiatim subjektom. Dňa 17.02.2010 sa konalo ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Následne dňa 31.03.2010 Mesto Bardejov vydalo rozhodnutie o umiestnení stavby č. ŽP 2010/00379.

V konaniach o vydanie rozhodnutia o predĺžení platnosti územného rozhodnutia (ŽP 2013/01777, ŽP 2016/00397 a ŽP 2018/06517) stavebný úrad takýto postup nezvolil. Stavebný úrad vôbec neoznámil začatie konaní o predĺžení platnosti územného rozhodnutia, čo znamená, že účastníci konania sa o začatí takýchto konaní vôbec nedozvedeli a teda nemali reálnu možnosť do prebiehajúcich konaní žiadnym spôsobom zasahovať.

Nekonanie so všetkými účastníkmi konania nie je iba formálnou vadou. Právo byť účastníkom konania má takú povahu, že v prípade ak správne orgány opomenú niektorých účastníkov konania, je nutné také rozhodnutie považovať za nezákonné, pretože s právom byť účastníkom správneho konania zákon spája dôležité práva ako napríklad navrhovať dôkazy, podávať vyjadrenia, podávať opravné prostriedky, právo byť oboznámený so začatím správneho konania a s jeho obsahom, právo na riadne doručenie rozhodnutia a mnohé ďalšie práva. Uvedené práva, ktoré opomenutý účastník konania nemôže využiť, by v prípade ak by nebol opomenutý, mohli zásadne zmeniť rozhodnutie správneho orgánu. Či ide o účastníka konania, skúma správny orgán z úradnej povinnosti počas celého konania. Ak zistí, že niekto účastníkom nie je, vydá o tom rozhodnutie. Naopak, ak zistí, že niekomu patrí postavenie účastníka konania, začne s ním ihneď jednať ako s účastníkom, uskutoční nevyhnutné procesné úkony a oboznámi ho s doterajším priebehom konania. O tom, že ďalšej fyzickej osobe alebo právnickej osobe bolo priznané postavenie účastníkov konania, sa nevydáva správne rozhodnutie (nález ÚS SR sp. zn. ÚS 22/02 zo 16. apríla 2003).

Je nutné tiež zdôrazniť, že správny orgán vo svojich rozhodnutiach o predĺžení platnosti územného rozhodnutia procesne pochybil, keď svoje rozhodnutia nedostatočne odôvodnil. Najvyšší súd SR už niekoľkokrát vo svojej rozhodovacej praxi zdôraznil, že správne orgány musia dostatočne odôvodniť svoje rozhodnutia, tak, aby nevyvolávali pochybnosti o ich správnosti a vierohodnosti. Z rozhodnutí stavebného úradu o predĺžení platnosti územného rozhodnutia nie je možné zistiť, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol správny orgán vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia (tak ako to predpokladá § 47 ods. 3 správneho poriadku). Absencia obligatórnych zákonných náležitostí rozhodnutia tak spôsobuje, že toto rozhodnutie je arbitrárne a nepreskúmateľné.

Napokon je potrebné stavebnému úradu vytknúť, že vo výroku všetkých svojich rozhodnutí o predĺžení platnosti územného rozhodnutia (č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20.03.2013, č. ŽP 2016/00397 zo dňa 15.02.2016 a č. ŽP 2018/06517 zo dňa 05.12.2018) uviedol ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorých vôbec nemal rozhodovať, konkrétne § 67 a 69 stavebného zákona. Tieto ustanovenia sa totiž týkajú stavebného povolenia a rozhodnutia o predĺžení jeho platnosti; teda netýkajú sa územného rozhodnutia.

Možno teda konštatovať, že všeobecná požiadavka súladnosti rozhodnutí správnych orgánov so zákonmi nebola dodržaná. Uvedená požiadavka vyplýva zo zásady zákonnosti, a teda aby orgány verejnej moci konali a rozhodovali na základe zákona a v jeho rozsahu.

Požiadavka súladu rozhodnutí orgánov verejnej moci so zákonmi je odrazom základného princípu právnej istoty a predvídateľnosti práva pri aplikácii práva.

Na základe uvedeného je nutné konštatovať nezákonnosť rozhodnutí Mesta Bardejov.

Ako bolo uvedené, vyššie uvedené pochybenia Mesta Bardejov sa týkajú všetkých troch rozhodnutí, ktorými tento správny orgán ako stavebný úrad predĺžil platnosť územného rozhodnutia na stavbu „I/77 Bardejov – Bardejovské Kúpele – rekonštrukcia“ č. ŽP 2010/000379 zo dňa 31.03.2010, právoplatného dňa 17.05.2010.

Byť obmedzený lehotou vymedzenou ustanovením § 24 ods. 1 zákona o prokuratúre (3 roky od právoplatnosti rozhodnutia správneho orgánu), bolo možné podať protest prokurátora len proti rozhodnutiu Mesta Bardejov č. ŽP 2018/06517 zo dňa 05.12.2018, právoplatného dňa 05.01.2019. Z dôvodov uvedených vyššie preto podanie protestu prokurátora proti tomuto rozhodnutiu považujem za opodstatnené.

Na konanie o proteste prokurátora sa vzťahujú ustanovenia § 24 zákona o prokuratúre.




JUDr. Martin Rodanič
prokurátor

Prílohy: administratívne spisy
(ŽP 2010/00379, ŽP 2013/01777, ŽP 2016/00397, ŽP 2018/06517)