

MESTSKÝ ÚRAD V BARDEJOVE



Na rokovaní
mestského zastupiteľstva
na deň 27.03.2014

Materiál č.

Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov

Na základe:

Mimo plánu zasadnutí

Predkladá:

Ing. Juraj Popjak
prednosta MsÚ

Spracovateľ:

Ing. Jozef Mačejovský
zástup. vedúceho odd. ŽP

Spravodajca:

Ing. Slavomír Kmecik
ved.odd.ŽP MsÚ

Prerokované:

na porade primátora dňa 14.3.2014, v komisii výstavby a ÚR MsZ dňa 12.3.2014 a MsR dňa 20.3.2014

Prizvať:

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Bardejove

Návrh na uznesenia v samostatnej prílohe
predloženého materiálu

V Bardejove 20.03.2014

Dôvodová správa

Dňa 10.03.2014 bol mestu Bardejov doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúty Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 zo dňa 05.03.2014 proti Všeobecne záväznému nariadeniu (ďalej len „VZN“) č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov. V dôsledku viacerých zmien a doplnkov v zákone č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich právnych predpisov (napr. zákon č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov; zákon č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov; Vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 123/2008 Z.z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat a o požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá; ...), ku ktorým v poslednom období došlo, Okresná prokuratúra v Bardejove vo svojom proteste konštatuje nesúlad VZN č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov s vyššie uvedenými všeobecne záväznými právnymi normami a, že týmto VZN je porušený zákon. V textovej časti protestu prokurátora sú podrobnejšie uvedené jednotlivé body, ktorých sa porušenie podľa názoru prokurátora týka.

Súčasťou materiálu je kópia celého znenia protestu prokurátora k predmetnému VZN, v ktorom prokurátor, podľa § 22 ods. 2 písm. i) zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“), **navrhuje:**

- prerokovať tento protest na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva,
- všeobecne záväzne nariadenie mesta Bardejov č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov zrušiť v celom rozsahu.

Orgán verejnej správy je povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu (§ 25/2 zákona o prokuratúre).

Stanovisko komisie výstavby a územného rozvoja pri MsZ v Bardejove a MsR v Bardejove k predmetnému materiálu:

1) Komisia výstavby a územného rozvoja pri MsZ v Bardejove:

- *odporúča* vyhovieť protestu prokurátora Okresnej prokuratúty Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov.

2) Mestská rada v Bardejove:

A) Berie na vedomie

protest prokurátora Okresnej prokuratúty Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 zo dňa 05.03.2014 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov,

B) Odporúča MsZ

- a) vyhovieť protestu prokurátora Okresnej prokuratúty Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 zo dňa 05.03.2014 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov,
- b) zrušiť Všeobecne záväzné nariadenie č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov s účinnosťou odo dňa nadobudnutia účinnosti nového právneho všeobecne záväzného predpisu,
- c) uložiť prednostovi MsÚ Bardejov spracovať návrh VZN mesta Bardejov o chove psov na území mesta Bardejov.

Prílohy č.: 1) Návrh na uznesenie

- 2) Protest prokurátora Okresnej prokuratúty Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 zo dňa 05.03.2014 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov

Návrh na uznesenie:

Uznesenie
číslo : .../2014
mestského zastupiteľstva
zo dňa ..2014

**k Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry
Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 proti Všeobecne záväznému
nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov**

Mestské zastupiteľstvo Bardejov

A. berie na vedomie

- A.1 protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 zo dňa 05.03.2014 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov

B. vyhovuje

- B.1 protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bardejov č. Pd 98/13/7701-9 zo dňa 05.03.2014 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov

C. ruší

- C.1 všeobecne záväzné nariadenie č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov s účinnosťou odo dňa nadobudnutia účinnosti nového právneho všeobecne záväzného predpisu

D. ukladá

- D.1 prednostovi MsÚ Bardejov spracovať návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Bardejov o chove psov na území mesta Bardejov

MUDr. HANUŠČAK Boris
primátor mesta



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV

Kellerova č. 7, 085 43 Bardejov, tel. 054/4722068, fax:054/4746182

Pd 98/13/7701-9

MESTSKÝ ÚRAD BARDEJOV	
Datum:	10-03-2014 SR
Eventuálne číslo:	5303
Prílohy/Prisy:	Príloha 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

Bardejov, 05.03.2014

Mesto

Bardejov

VEC: Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a/ zákona bodu 2. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov.

Proti všeobecne záväznému nariadeniu č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov, podávam podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bodu 2. zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov

protest prokurátora,

ktorý takto

odôvodňujem:

Na základe podnetu Pavla Pachníka na preskúmanie zákonnosti všeobecne záväzného nariadenia mesta Bardejov č. 46/2003 bol zadovážený a preskúmaný na vec sa vzťahujúci spisový materiál mesta Bardejov.

Mestské zastupiteľstvo mesta Bardejov na V. zasadnutí dňa 15.05.2013 prijalo všeobecne záväzné nariadenie č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov. Na zasadnutí bolo z 25 zvolených poslancov prítomných 21, za prijatie VZN bolo 17 poslancov mestského zastupiteľstva. VZN bolo na úradnej tabuli vyvesené dňa 16.05.2003 a zvesené dňa 05.06.2003. Účinnosť nadobudlo dňa 05.06.2003.

Týmto všeobecne záväzným nariadením je porušený zákon.

Mesto upravilo danú problematiku s poukazom na ustanovenia: § 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení platnom a účinnom ku dňu prijatia VZN, § 10 zák. č. 272/1994 Z.z. o ochrane zdravia ľudí, tiež s poukazom na zákon č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov a zákon č. 488/2002 Z.z. o veterinárnej starostlivosti a zmene niektorých zákonov.

Podľa § 6 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:- Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení:- Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Teda zákon o obecnom zriadení upravuje normotvornú činnosť obce v §6. Obec má právo prijímať všeobecne záväzné nariadenia buď na plnenie úloh územnej samosprávy alebo v prípade plnenia úloh prenesenej štátnej správy. Všeobecne záväzné nariadenia slúžia obci (mestu) na reguláciu spoločenských vzťahov a usmerňovanie správania právnických a fyzických osôb na území obce (mesta). Pri normotvornej činnosti je ale limitovaná medzami stanovenými zákonmi, nemôže upravovať otázky **vyhradené iba zákonnej úprave** a záležitosti **už upravené** predpismi verejného (resp. súkromného) práva. Účelom a funkciou vydávania všeobecne záväzných nariadení je správa vlastných miestnych záležitostí samostatne, pričom ich význam nie je možné vidieť **vo voľnej reprodukcii zákonov**. Nie je namieste preberať zákonnú úpravu do všeobecne záväzných nariadení obcí (miest), lebo dochádza k situácii, že orgán obce (mesta) pri ich prijímaní fakticky hlasuje o texte zákona, a teda o prijatí či neprijatí textu (aj pre mestá a obce) všeobecne záväznej právnej normy schválenej Národnou radou Slovenskej republiky.

Problematika týkajúca sa niektorých podmienok držania psov je regulovaná **zákonom č. 282/2002 Z. z.**, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov. Tento zákon definuje zvláštneho psa, nebezpečného psa a voľný pohyb psa (§ 2), upravuje evidenciu psov (§ 3), vydávanie všeobecne záväzných nariadení (§ 5), znečisťovanie verejných priestranstiev (§ 6) a priestupky (§ 7). Tento zákon bol **novelizovaný zákonom č. 102/2010 Z.z.** s účinnosťou od 01.04.2010. Zmeny sa týkali § 2 písm. a bodu 3 (vypustenie slov „lokalizačných a likvidačných“), § 3 ods. 6 (slová „100,- Sk“ nahradené „3,50 €“) a celého § 7 (nové znenie v súvislosti s priestupkami).

Ustanovenie § 22 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších právnych predpisov venované ochrane zvierat (teda aj ochrane psov) stanovuje **povinnosti a zákazy pre vlastníka zvieratá a pre držiteľa zvieratá pri chove zvierat alebo pri držaní zvierat.**

Vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 123/2008 Z. z. udáva **podrobnosti o ochrane spoločenských zvierat, o požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá,** v ustanovení §-u 4 sú zakotvené **špecifické požiadavky na ochranu psov v súvislosti s podmienkami ich chovu.**

Správa vo veciach veterinárnej starostlivosti je štátnou správou vykonávanou na to určenými správnymi orgánmi (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, regionálne veterinárne a potravinové správy- § 4 ods. 1 písm. a/- c/), pričom z ustanovenia § 4 zákona o veterinárnej starostlivosti nevyplýva, aby sa na tejto správe v rámci režimu prenesenej pôsobnosti v určitej miere podieľali obce (mestá).

Žiadne z ustanovení zákona o veterinárnej starostlivosti či spomínanej vykonávacej vyhlášky výslovne nezmocnilo obce na úpravu spoločenských vzťahov už nimi upravených.

Je potrebné poukázať na to, že v súčasnosti je už platný a účinný **zákon č. 39/2007 Z. z. ako i na to, že zákon č. 272/1994 Z. z.,** (na ustanovenie §- u 10, ktorého sa VZN odvoláva), **bol zrušený.**

Zákon o podmienkach držania psov umožňuje obci upraviť formou všeobecne záväzného nariadenia obce (mesta) **iba sumu úhrady za evidenčnú známku psa (§ 3 ods. 6 posledná veta), podrobnosti o vodení psa** v kontexte s § 4 zákona, **zákaz voľného pohybu psa a zákaz vstupu so psom (§ 5 ods. 1), podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev (§ 6 ods.3).**

Podnetom napádané VZN č. 46/2003 mesta Bardejov však vo svojich ustanoveniach obsahuje:

- čl. 1- všeobecne ustanovenia,
- čl. 2 základné pojmy /zvláštny pes, nebezpečný pes, voľný pohyb psa, držiteľ psa, chovateľ psa, majiteľ psa, chovné zariadenia, vodenie psov, túlavý pes, neplánované alebo nežiadúce rozmnožovanie, opustený pes, útulok pre zvieratá, karanténa, kafilérny box, kadáver, verejné priestranstvo, vnútorné kúpeľné územie),

- čl. 3 povinnosti držiteľa (chovateľa, majiteľa) psa,
- čl. 4 technické a hygienické podmienky pre chov a držanie psov na území mesta Bardejov,
- čl. 5 evidencia psov,
- čl. 6 vymedzenie miest pre pohyb psov,
- čl. 7 útulok pre zvieratá a odchyt psov,
- čl. 8 ochrana psov,
- čl. 9 kontrolné orgány a sankcie.

Napríklad v čl. 2 bode 1. VZN je ako zvláštny pes definovaný okrem iných aj pes používaný pri záchranných, lokalizačných a likvidačných prácach pri plnení úloh civilnej ochrany. Novela (102/2010 Z.z.) zákona sa však zmieňuje o tom, že na účely zákona (č. 282/2002 Z.z.) zvláštnym psom je pes 2. používaný horskou službou, 3. používaný pri záchranných prácach pri plnení úloh civilnej ochrany (§ 2 písm. a)). Vo VZN č. 46/2003 boli vymedzené i ďalšie pojmy (napr. držiteľ psa, chovateľ psa, majiteľ psa, chovné zariadenia, túlavý pes, vnútorné kúpeľné územie atď.), pričom tieto nie sú upravené ani samotným zákonom, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov. A neznamená, že keď zákon nevymedzil obsah uvedených pojmov, ponechal toto oprávnenie obci (mestu). Výraz chovné zariadenie je označeným zákonom použité len v súvislosti s vymedzením pojmu voľný pohyb psa bez vôdzky mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov, za voľný pohyb psa sa nepovažuje pohyb zvláštneho psa bez vôdzky mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov, ak je na základe výcviku ovládaný osobou, ktorá ho vedie.

Predmetné VZN zakotvilo povinnosti držiteľov (chovateľov, majiteľov) psov bez zákonného zmocnenia na takúto úpravu, keďže znova zdôrazňujem zákon o podmienkach držania psov umožňuje obci upraviť formou všeobecne záväzného nariadenia obce (mesta) iba sumu úhrady za evidenčnú známku psa, podrobnosti o vedení psa v kontexte s § 4 zákona, zákaz voľného pohybu psa a zákaz vstupu so psom, podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev. Tak ako sú tieto povinnosti v čl. 3 VZN, najmä pokiaľ ide o body 5., 8.-dať ho vyšetriť veterinárnemu lekárovi“, 9., 10., 11.,12. upravené, nie je ich možné akceptovať ako podmienky týkajúce sa vedenia psov.

Ustanovenie § 22 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších právnych predpisov venované ochrane zvierat (teda aj ochrane psov) predsa stanovuje povinnosti a zákazy pre vlastníka zvieratá a pre držiteľa zvieratá pri chove zvierat alebo pri držaní zvierat a Vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 123/2008 Z. z. udáva podrobnosti o ochrane spoločenských zvierat, o požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá, v ustanovení §-u 4 sú zakotvené špecifické požiadavky na ochranu psov

v súvislosti s podmienkami ich chovu. Žiadne z ich ustanovení výslovne nezmocnilo obec na úpravu spoločenských vzťahov už nimi upravených.

Obdobne je tomu v prípade čl. 4 VZN o technických a hygienických požiadavkách pre chov a držanie psov na území mesta Bardejov, čl. 7 VZN o útulkoch pre zvieratá a odchyt psov, čl. 8 VZN o ochrane psov.

Ďalej podľa § 3 ods. 2 zák. č. 282/2002 Z.z.: - evidenciu vedie obec. V zmysle čl. 5 bodu 2. VZN je to Mestský úrad v Bardejove.

Podľa § 3 ods. 3 písm. b/ zák. č. 282/2002 Z.z.: - do evidencie sa zapisuje najmä tetovacie číslo alebo údaj o čipovaní psa, ak ho pes má. Údaj, ak ho pes má, vo VZN chýba.

Podľa § 3 ods. 4 zák. č. 282/2002 Z.z.: - každú zmenu skutočností a údajov, ktoré sa zapisujú do evidencie, je držiteľ psa povinný do 30 dní od zmeny skutočností alebo údajov oznámiť obci, kde je alebo má byť pes evidovaný. V zmysle VZN čl. 5 bodu 4. sa však nesprávne tieto skutočnosti oznamujú Mestskému úradu v Bardejove.

Podľa § 3 ods. 6 citovaného zákona:- známka je neprenosná na iného psa. Odcudzenie, zničenie alebo stratu známky je držiteľ psa povinný do 14 dní odvtedy, čo odcudzenie, zničenie alebo stratu známky zistil, oznámiť obci, kde je pes evidovaný. Obec je povinná držiteľovi psa za úhradu, ktorá nesmie byť vyššia ako 3,50 eura, vydať náhradnú známku; sumu úhrady ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením. Čl. 5 bod 7. VZN opäť konštatuje oznámenie istých skutočností Mestskému úradu v Bardejove.

Ďalej v zmysle zák. č. 282/2002 Z.z. je obci (mestu) v § 5 dané výslovne oprávnenie vymedziť miesta, kde je

- a) voľný pohyb psa zakázaný,
- b) vstup so psom zakázaný.

Z ustanovenia § 5 ods. 1 a 2 zák. č. 282/2002 Z.z. vyplýva oprávnenie obce zakázať voľný pohyb psov alebo vstup so psom, avšak len na vymedzených miestach upravených všeobecne záväzným nariadením, ktoré zároveň musia byť viditeľne označené. Uvedené ustanovenie predpokladá, aby obec sama podľa svojich potrieb, upravila miesta, kde je voľný pohyb psov alebo vstup so psom zakázaný, ale takým spôsobom, aby tieto boli aj viditeľne označené. Len za splnenia tejto podmienky možno vyvodzovať zodpovednosť za porušenie VZN a ukladať za toto porušenie sankcie.

Zákaz voľného pohybu psov mesto v čl. 6 bod 1. VZN upravilo zákazom voľného pohybu psov na verejných priestranstvách mesta a vo vnútornom kúpeľnom území kúpeľného mesta Bardejov- Bardejovské Kúpele (ktoré je zadefinované nie zákonom, ale VZN- kom), pričom sú pochybnosti o vykonaní tohto zákazu, lebo mesto by muselo viditeľne označiť všetky verejné priestranstvá v meste. Zákaz sa nemôže týkať plošne všetkých verejných priestranstiev, priestorové vymedzenie lokality, na ktorú sa vzťahuje obmedzenie by malo byť dostatočne určité, presné a jasné. Pokiaľ ide o zákaz vstupu so psom, zastávam názor a poukazujem na to, že detské ihriská a pieskoviská sú väčšinou, i keď sú ohradené (oplotené), verejne prístupné každému bez obmedzenia a zákaz vstupu psov na nich je minimálne v záujme ochrany bezpečia a zdravia detí. Čo sa ale týka napr. mestského cintorína, mestského štadióna, mestského kúpaliska, majú svojich prevádzkovateľov, ktorí môžu vstup so psami regulovať vo svojom prevádzkovom poriadku, navyše podľa zákona o pohrebniectve je túto problematiku nutné upraviť v rámci prevádzkového poriadku pohrebiska.

V súvislosti s čl. 9 bodom 1. VZN dodávam, že úprava kontroly dodržiavania nariadenia je nejednoznačná a nekonkrétne vo vzťahu k problémom ním upravených. Ak je v bode 3. tohto článku stanovené oprávnenie primátora mesta právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie uložiť pokutu do výšky určenej osobitným predpisom za porušenie nariadenia, podľa § 13 ods. (9) písm. a) zákona o obecnom zriadení: obec (nie primátor mesta) môže právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie uložiť pokutu do 6638 eur.

Záverom možno konštatovať, že mesto Bardejov prijatím VZN č. 46/2003 prekročilo zákonom stanovenú právomoc, pričom uložilo povinnosti podzákonným právnym aktom, na ktorý nemalo zo zákona splnomocnenie.

Okrem toho, ak mesto prevezme zákonnú úpravu do všeobecne záväzného nariadenia, potom musí dbať o to, aby takto prevzaté znenie zákona bolo v súlade so zákonným znením a v prípade, ak medzičasom dôjde k zmene právnej úpravy, aby sa táto zákonná zmena premietla aj do znenia všeobecne záväzného nariadenia. Nie je nevyhnutné, aby povinnosti, zodpovednostné vzťahy a sankčné postihy mesto preberalo do všeobecne záväzného nariadenia, keď toto vyplýva priamo zo zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné zrušiť celé VZN č. 46/2003. Zrušením iba jednotlivých častí právnych noriem VZN č. 46/2003 by zostavajúce ustanovenia neboli spôsobilé vyvolať právny účinok.

Podľa § 22 ods. 2 písm. i/ zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov preto **navrhujem:**

- prerokovať tento protest na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva,
- všeobecne záväzné nariadenie mesta Bardejov č. 46/2003 o chove psov na území mesta Bardejov zrušiť v celom rozsahu.


Orgán verejnej správy je povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu (§25/2 zákona o prokuratúre).

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi (§25/3 zákona o prokuratúre).

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov (§25/4 zákona o prokuratúre).

Podľa § 250 zfa Občianskeho súdneho poriadku, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.




Mgr. Andrea Lenártová
námetníčka okresného prokurátora