

# MESTSKÝ ÚRAD V BARDEJOVE



Na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva  
na deň 16. 12. 2014

Materiál č.

## NÁVRH

### NA ZRUŠENIE VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA BARDEJOV Č. 94/2009 O TVORBE, ÚDRŽBE A OCHRANE ZELENE NA ÚZEMÍ MESTA BARDEJOV

**Na základe :**

Mimo plánu zasadnutí MsZ  
na II. polrok 2014

**Predkladá :**

Ing. Juraj Popjak  
prednosta MsÚ

**Spracovateľ:**

Ing. Mikuláš Serečun - ved. odd. PČ MsÚ  
Ing. Juraj Šoltés - zástupca ved. odd. PČ MsÚ

**Spravodajca :**

Ing. Mikuláš Serečun - ved. odd. PČ MsÚ

**Prerokované :**

V porade primátora 24. 11. 2014  
V mestskej rade 08. 12. 2014

**Prizvať :**

-

**Návrh na uznesenie :**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní

*A/ berie na vedomie*

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry  
Bardejov č. Pd 51/14/7701-10 zo dňa  
11.11.2014 proti Všeobecne záväznému  
nariadeniu mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe,  
údržbe a ochrane zelene na území mesta  
Bardejov v znení nehorších zmien a doplnkov  
schválených dňa 14. 6. 2012

*B/ vyhovuje*

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry  
Bardejov č. Pd 51/14/7701-10 zo dňa  
11.11.2014 proti Všeobecne záväznému  
nariadeniu mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe,  
údržbe a ochrane zelene na území mesta  
Bardejov v znení nehorších zmien a doplnkov  
schválených dňa 14. 6. 2012 a toto *ruší ako  
celok*

*C/ ukladá*

prednostovi Mestského úradu v Bardejove  
predložiť na zasadnutie Mestského  
zastupiteľstva v Bardejove návrh Všeobecne  
záväzného nariadenia mesta Bardejov č. .... o  
tvorbe, údržbe a ochrane zelene na území  
mesta Bardejov

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

### K NÁVRHU NA ZRUŠENIE VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA BARDEJOV Č. 94/2009 O TVORBE, ÚDRŽBE A OCHRANE ZELENE NA ÚZEMÍ MESTA BARDEJOV

---

Dňa 18. 11. 2014 Mesto Bardejov obdržalo protest prokurátora podľa ustanovenia § 22 ods.1 písm. a) bod 2 v spojení s § 25 ods.1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe, údržbe a ochrane zelene na území mesta Bardejov.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu. V súlade s ods. 3 tohto zákonného ustanovenia, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis alebo jeho časť zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Na základe uvedeného navrhujeme podanému protestu proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe, údržbe a ochrane zelene na území mesta Bardejov vyhovieť a vzhľadom na rozsah ustanovení, ktoré budú dotknuté zmenou, napadnuté VZN zrušiť ako celok a nahradiť novým všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude zosúladené s platnou právnou úpravou.

V prílohe materiálu je priložená kópia celého znenia protestu prokurátora.

Ing. Mikuláš SEREČUN  
vedúci oddelenia

Materiál obsahuje dôvodovú správu a fotokópiu celého znenia protestu prokurátora.



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV  
Kellerova ul. 7, 085 43 B A R D E J O V

Pd 51/14/7701- 10

Mesto  
Radničné námestie 16

**Bardejov**

MESTSKÝ ÚRAD BARDEJOV		Bardejov, 11.11.2014
Datum:	18 -11- 2014	TC
Evidenčné číslo:	27526	Číslo spisu:
Prílohy/ ty:		Vybavuje:

Vec: Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 v spojení s § 25 ods. 1 zákona č.153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe, údržbe a ochrane verejnej zelene na území mesta Bardejov.

Dňa 14.08.2014 bol doručený na Okresnú prokuratúru Bardejov mailový podnet Pavla Pachníka, ktorým sa domáhal preskúmania súladu všeobecne záväzného nariadenia mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe, údržbe a ochrane verejnej zelene na území mesta Bardejov.

Za účelom vybavenia podnetu som preskúmala spisový materiál mesta Bardejov. Po preskúmaní Vášho spisového materiálu som zistila porušenie ustanovení § 4 ods. 3 písm. f), g), § 6 ods. 1, 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“).

Z dôvodu potreby odstránenia porušenia zákona Vám podľa § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

p r o t e s t p r o k u r á t o r a

proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe, údržbe a ochrane verejnej zelene na území mesta Bardejov v znení zmien doplnkov schválených dňa 14.06.2012.

O d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu Pavla Pachníka som preskúmala všeobecne záväzné nariadenie mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe, údržbe a ochrane verejnej zelene na území mesta Bardejov. Z administratívneho spisu som zistila, že mestské zastupiteľstvo prijalo na zasadnutí dňa 19.11.2009 vyššie uvedené VZN, ktoré nadobudlo účinnosť dňom 07.12.2009. Dňa 14.06.2012 prijalo mestské zastupiteľstvo zmeny a doplnky k VZN č. 94/2009 s účinnosťou od 02.07.2012.

Týmto VZN bol však porušený zákon.

V záhlaví VZN je uvedené, že bolo prijaté na základe ustanovenia §- u 4 ods. 3 písm. f) a g) a §- u 6 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vyhlášky č.

24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, obec pri výkone samosprávy najmä

f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,

g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, 5c) udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žúmp a miestnu verejnú dopravu.

V ustanovení písm. f) zákonodarca zveruje obci plnenie úloh na úseku starostlivosti o životné prostredie, konkrétne vo vzťahu k umelo vytvoreným zložkám životného prostredia-komunikáciám a priestranstvám, obecnému cintorínu, obecným zariadeniam, kultúrnym pamiatkam, pamiatkovým územiám a iným pamätihodnostiam obce.

Úlohy obce v ustanovení písm. g) možno súhrne označiť ako pôsobnosť obce v rámci starostlivosti o životné prostredie.

V zákone č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov sú uvádzané kompetencie výlučne štátno- správne. V zmysle jeho § 1 ods. 2 štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vykonávajú obce v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi. Tento zákon považuje za tieto predpisy zákon o odpadoch, zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o ochrane prírody a krajiny, zákon o rybárstve, zákon o verejných vodovodoch a kanalizáciách a zákon o regulácii v sieťových odvetviach. Tento výpočet treba považovať za demonštratívny.

Úlohy obce na úseku ochrany drevín- Obec vykonáva v prvom stupni štátnu správu vo veciach ochrany drevín v rozsahu ustanovenom zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a plní ďalšie úlohy podľa § 69 predmetného zákona. Obec môže vydať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým ustanoví podrobnosti o ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene. (§ 69 ods. 2)

Podľa § 6 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:- Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení:- Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Teda zákon o obecnom zriadení upravuje normotvornú činnosť obce v § 6. Obec má právo prijímať všeobecne záväzné nariadenia buď na plnenie úloh územnej samosprávy alebo v prípade plnenia úloh prenesenej štátnej správy. Všeobecne záväzné nariadenia slúžia obci (mestu) na reguláciu spoločenských vzťahov a usmerňovanie správania právnických a fyzických osôb na území obce (mesta). Pri normotvornej činnosti je ale limitovaná medzami stanovenými zákonmi, nemôže upravovať otázky vyhradené iba zákonnej úprave a záležitosti už upravené predpismi verejného

(resp. súkromného) práva. Účelom a funkciou vydávania všeobecne záväzných nariadení je správa vlastných miestnych záležitostí samostatne, pričom ich význam nie je možné vidieť ani vo voľnej reprodukcii zákonov.

Jedným zo samosprávnych oprávnení obce je podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení **správa a údržba verejnej zelene**. I keď tento pojem nemá v žiadnom právnom predpise legálnu definíciu, nemôže byť verejná zeleň stotožnená s akoukoľvek zeleňou na území mesta, môže sa jednať len o zeleň na verejných priestranstvách vo vlastníctve a správe mesta v zastavanom území, ktoré sú voľne a bez obmedzenia prístupné verejnosti, nie o zeleň na iných priestoroch, ktoré nie sú verejnými priestranstvami v zmysle vyššie uvedeného. Miesta, ktoré sú pre účely nariadenia verejnou zeleňou musia byť vo všeobecne záväznom nariadení vymedzené jednoznačne tak, aby osoby, ktorým je nariadenie určené, vedeli tieto miesta jednoznačne určiť, a aby nevznikli pochybnosti, na ktoré miesta sa vzťahuje v nariadení určený zákaz, či obmedzenie. Prijatá norma predsa nemôže spôsobovať stav interpretačnej a právnej neistoty. Má byť zrozumiteľná a určitá, v súlade s platnou právnou úpravou.

V čl. I označeného nariadenia sa spomína zeleň územia intravilánu mesta, teda všetka zeleň v intraviláne mesta, pričom z hľadiska určenia sa člení okrem verejnej zelene i na zeleň obytných súborov, pri individuálnej bytovej výstavbe (predzáhradky rodinných domov), občianskej vybavenosti, zvláštneho určenia (sprievodná zeleň pri štátnych cestách, vodných tokov, železničných tratí, izolačná zeleň pri výrobných zariadeniach, záhradkárske osady), kultových zariadení (cintoríny, zeleň cirkevných areálov), ruderálne porasty.

Pokiaľ sú medzi zeleňou v nariadení v čl. I spomínané tiež lesy, poukazujem na to, že ochrana lesov je upravená osobitným zákonom č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších právnych predpisov.

Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny upravujú ustanovenia §§ 3- 10 zákona o ochrane prírody, osobitnú ochranu prírody a krajiny ustanovenia §§ 11- 53 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Obec v rámci samosprávnej pôsobnosti vo vzťahu k údržbe a správe verejnej zelene nie je oprávnená vydávať žiadne VZN, ktorým by upravovala práva a povinnosti fyzických a právnických osôb k inej ako takto definovanej verejnej zeleni, pričom vo vzťahu k verejnej zeleni môže vydať VZN, a to vo vzťahu k jej správe a údržbe.

Vyššie uvedená zásada z jednotlivých ustanovení VZN ale nevyplýva, nie je v nariadení jednoznačne koncipovaná k verejnej zeleni.

Preto sú v rozpore so zákonom všetky ustanovenia VZN č. 94/2009 upravujúce práva a povinnosti adresátov noriem vo vzťahu len k „zeleni“. Niektoré ustanovenia vo VZN vo vzťahu k verejnej zeleni zasa určujú povinnosti iným subjektom ako je mesto- správca verejnej zelene.

Poukazujem na čl. II, čl. III, čl. IV, čl. V bod 1., bod. 2, bod 3., bod 4., bod. 5, bod 6., čl. VI body 1., 2, 3, 5, 9, 10, 11.

Čo sa týka formulácie niektorých ustanovení čl. IV VZN, ustanovenie niektorých požiadaviek vyznieva vzhľadom k oprávneniu obce (mesta) upravovať dané vzťahy smerom k verejnej zeleni zmätočne, nakoľko napríklad v jeho bode 2. sa uvádza, že verejná zeleň musí byť projektovaná v zmysle zásad záhradnej a krajinej architektúry, technicko- kvalitatívnych podmienok a pri rešpektovaní požiadavky na racionálnu údržbu a ochranu verejnej zelene, ďalej sa v ustanovení čl. 4 stanovilo i to, že zeleň musí mať projektovú dokumentáciu, že tvorba zelene v meste Bardejov musí byť v súlade s územným plánom mesta, v čl. VI bode 8. sa spomína

vydávanie povolenia mestom na dočasné využitie plôch zelene, pričom v takomto znení zeleň v sebe zahŕňa tiež požiadavky normotvorcu (mesta), ktoré adresuje aj vlastníkom súkromnej zelene.

Obsah úpravy vo VZN sa obsahom týka tiež takých spoločenských vzťahov, ktoré sú predmetom úpravy zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Napr. v čl. VI bod 6., 7, či čl. VII bod 4.

Veď napríklad podľa ustanovenia §- u 47 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, sa priestupku dopustí ten, kto znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva, ďalej nakladanie s odpadmi upravuje zákon o odpadoch, v oblasti ktorej obec /mesto/ pri prenesenom výkone štátnej správy plní vymedzené úlohy orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva-porušenie zákazu uložiť odpad na iné miesto než na miesto určené obcou zákon o odpadoch definuje ako priestupok /§ 80 ods. 1 písm. b//, ktorý prejednáva obec /mesto/ pri prenesenom výkone štátnej správy odpadového hospodárstva, zákaz vypalovania porastov bylín, kríkov a stromov, ale aj iné zákazy sú upravené v ustanovení § 8 zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi a ich porušenie je postihnutelné podľa § 59 až 62 tohto zákona. Podľa § 4 ods. 2 písm. i) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov vodič nesmie poškodzovať životné prostredie, najmä verejnú a cestnú zeleň, podľa § 25 ods. 1 písm. s) zákona č. 8/2009 Z.z. vodič nesmie zastaviť a stáť na cestnej zeleni a inej verejne prístupnej zeleni, na ostrovčekoch a deliacich pásoch, ak to nie je dovolené dopravnou značkou. Podľa § 137ods.1 zák. č. 8/2009 Z.z. porušenie povinností ustanovených týmto zákonom sa považuje za porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Územné a stavebné konania sú predmetom úpravy stavebného zákona (č. 50/1976 Zb.) Obec (mesto) je stavebným úradom (§ 117 ods. 1 stavebného zákona).

V čl. VIII VZN mesto upravilo sankcie. Skutkové podstaty trestných činov, priestupkov a iných správnych deliktov môžu byť vymedzené len zákonom. Mesto preto nie je oprávnené vo VZN žiadnym spôsobom dotvárať túto právnu úpravu. Ustanovenie čl. VIII bod 3. je v rozpore s aktuálnym znením § 13 ods. 9 zákona o obecnom zriadení, nakoľko zákon udeľuje toto oprávnenie obci (nie starostovi či primátorovi). Okrem toho, porušenie povinností, či zákazov uvedených vo VZN nemusí nevyhnutne naplňať zákonné znaky priestupku podľa zákona o priestupkoch, či zákona o obecnom zriadení. Môže ísť o konanie vykazujúce znaky samostatných skutkových podstát priestupkov (upravených v osobitných častiach zákonov), trestného činu, resp. iných správnych deliktov. Ak by mesto postihovalo každé porušenie uvedených ustanovení podľa zákona o priestupkoch, príp. ako správny delikt podľa zákona o obecnom zriadení, teda aj porušenie iných povinností, nezákonne by tým rozširovalo rozsah svojich sankčných oprávnení. Okrem toho, podľa § 415 Občianskeho zákonníka každý je povinný si počínať tak, aby nedochádzalo ku škodám na zdraví, na majetku, na prírode a životnom prostredí. Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Upravovanie zodpovednostných vzťahov vo všeobecne záväznom nariadení nemá oporu v žiadnom právnom predpise.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže podľa môjho názoru boli porušené hore označené ustanovenia Ústavy a zákonov, podľa § 22 ods. 1 písm. i) zákona o prokuratúre za účelom odstránenia zisteného porušenia zákona

#### **n a v r h u j e m :**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Bardejov č. 94/2009 o tvorbe, údržbe a ochrane verejnej zelene na území mesta Bardejov v znení zmien a doplnkov schválených dňa 14.06.2012

zrušiť ako celok.


Orgán verejnej správy je povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu (§ 25 ods. 2 zákona o prokuratúre).

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi (§ 25 ods. 3 zákona o prokuratúre).

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov (§ 25 ods. 4 zákona o prokuratúre).

Podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.



  
Mgr. Andrea Lenártová  
námestníčka okresného prokurátora