

MESTSKÝ ÚRAD V BARDEJOVE



Na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
na deň 16. 12. 2014

Materiál č.

NÁVRH

NA ZRUŠENIE VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA BARDEJOV Č. 95/2009 O USMERŇOVANÍ EKONOMICKEJ ČINNOSTI NA ÚZEMÍ MESTA BARDEJOV

Na základe :

Mimo plánu zasadnutí MsZ
na II. polrok 2014

Predkladá :

Ing. Juraj Popják
prednosta MsÚ

Spracovateľ:

Ing. Mikuláš Serečun - ved. odd. PČ MsÚ
Ing. Juraj Šoltés - zástupca ved. odd. PČ MsÚ

Spravodajca :

Ing. Mikuláš Serečun - ved. odd. PČ MsÚ

Prerokované :

V porade primátora 24. 11. 2014
V mestskej rade 08. 12. 2014

Prizvať :

-

Návrh na uznesenie :

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní

A/ berie na vedomie

protest prokurátora Okresnej prokuratúry
Bardejov č. Pd 46/14/7701-9 zo dňa
06.11.2014 proti Všeobecne záväznému
nariadeniu mesta Bardejov č.95/2009 o
usmerňovaní ekonomickej činnosti na území
mesta Bardejov schváleného dňa 19. 11. 2012

B/ vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry
Bardejov č. č. Pd 46/14/7701-9 zo dňa
06.11.2014 proti Všeobecne záväznému
nariadeniu mesta Bardejov č. 95/2009
o usmerňovaní ekonomickej činnosti na
území mesta Bardejov schváleného dňa 19.
11. 2012 a toto ruší ako celok

C/ ukladá

prednostovi Mestského úradu v Bardejove
predložiť na zasadnutie Mestského
zastupiteľstva v Bardejove návrh Všeobecne
záväzného nariadenia mesta Bardejov č.
o usmerňovaní ekonomickej činnosti na
území mesta Bardejov

V Bardejove 09. 12. 2014

DÔVODOVÁ SPRÁVA

K NÁVRHU NA ZRUŠENIE VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA BARDEJOV
Č. 95/2009 O USMERŇOVANÍ EKONOMICKEJ ČINNOSTI NA ÚZEMÍ MESTA BARDEJOV

Dňa 18. 11. 2014 Mesto Bardejov obdržalo protest prokurátora podľa ustanovenia § 22 ods.1 písm. a) bod 2 v spojení s § 25 ods.1 zákona č. 135/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bardejov č. 95/2009 o usmerňovaní ekonomickej činnosti na území mesta Bardejov.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona č. 135/2001 Z. z. o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu. V súlade s ods. 3 tohto zákonného ustanovenia, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis alebo jeho časť zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Na základe uvedeného navrhujeme podanému protestu proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bardejov č. 95/2009 o usmerňovaní ekonomickej činnosti na území mesta Bardejov vyhovieť a vzhľadom na rozsah ustanovení, ktoré budú dotknuté zmenou, napadnuté VZN zrušiť ako celok a nahradiť novým všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude zosúladené s platnou právnou úpravou.

V prílohe materiálu je priložená kópia celého znenia protestu prokurátora.

Ing. Mikuláš SEREČUN
vedúci oddelenia

Materiál obsahuje dôvodovú správu a fotokópiu celého znenia protestu prokurátora.



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV

Kellerova č. 7, 085 43 Bardejov, tel. 054/4722068, fax:054/4746182

Pd 46/14/7701- 9

Mesto

Radničné námestie 16

Bardejov

Bardejov, 06.11.2014

MESTSKÝ ÚRAD BARDEJOV	
Dátum:	18 -11- 2014
Evidenčné číslo:	47504
Číslo spisu:	7C
Prílohy/lísty:	
Vybavuje:	

Vec: Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 v spojení s § 25 ods. 1 zákona č.153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bardejov č. 95/2009 o usmerňovaní ekonomickej činnosti na území mesta Bardejov.

Dňa 11.08.2014 bol doručený na Okresnú prokuratúru Bardejov mailový podnet Pavla Pachníka, ktorým sa domáhal preskúmania súladu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Bardejov č. 95/2009 o usmerňovaní ekonomickej činnosti na území mesta Bardejov.

Za účelom vybavenia podnetu som preskúmala spisový materiál mesta Bardejov. Po preskúmaní Vášho spisového materiálu som zistila porušenie ustanovení § 4 ods. 3 písm. d), i), § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“).

Z dôvodu potreby odstránenia porušenia zákona Vám podľa § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

p r o t e s t p r o k u r á t o r a

proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bardejov č. 95/2009 o usmerňovaní ekonomickej činnosti na území mesta Bardejov.

O d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu Pavla Pachníka som preskúmala všeobecne záväzné nariadenie mesta Bardejov č. 95/2009 o usmerňovaní ekonomickej činnosti na území mesta Bardejov. Z administratívneho spisu som zistila, že mestské zastupiteľstvo prijalo na zasadnutí dňa 19.11.2009 vyššie uvedené VZN, ktoré nadobudlo účinnosť dňom 07.12.2009. Mesto Bardejov upravilo danú problematiku s poukazom na zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), a to § 4 ods. 3 písm. d), h), i), n) a § 6 ods. 1.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec (mesto) môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada SR a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že pri vydávaní takéhoto nariadenia musí mesto (obec) rešpektovať požiadavku na bezrozpornosť všeobecne záväzného nariadenia s ďalšími prameňmi práva uvedenými taxatívnym spôsobom v § 6 ods. 1. Normatívne právne akty vydávané orgánmi územnej samosprávy majú obmedzenú územnú a personálnu pôsobnosť. Upravujú správanie subjektov práva iba v rozsahu právnych vzťahov existujúcich na území príslušného samosprávneho celku. Normotvorná právomoc obcí (miest) slúži iba na spresnenie celoštátne existujúcich pravidiel právne záväzného správania.

Podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis, vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci.

Podľa § 4 ods. 3 písm. i) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce; určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská.

Pokiaľ označené VZN bolo prijaté i s poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 písm. h) zákona o obecnom zriadení, dodávam, že úlohy obce uvedené v tomto ustanovení možno súhrne označiť ako pôsobnosť obce v rámci starostlivosti o životné prostredie. Čo sa týka písm. n) spomínaného ustanovenia, táto právna norma je generálnym splnomocňujúcim ustanovením pre stanovenie zákazov a obmedzení zo strany obce voči nepodriadeným fyzickým a právnickým osobám, avšak bez konkrétnejšieho zákonného obsahu tejto právnej normy (predstavuje zásadný aplikačný problém). Obec pri formulovaní činností, ktoré sú na jej území zakázané, musí dôsledne rešpektovať obmedzenia normotvorby v čl. 13 Ústavy SR. Skutočnosti upravené VZN č. 95/2009 nemožno subsumovať pod konštatované ustanovenie. Zákonodarca na viacerých úsekoch správy formuluje obciam špeciálne splnomocnenia pre stanovenie zákazov činností (napr. na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami, pyrotechniky na zábavné a oslavné účely, ochrany nefajčiarov atď.).

Zákon o obecnom zriadení v § 4 ods. 3 demonštratívne vymedzuje pôsobnosť obce pri výkone samosprávnych funkcií. Niet pochýb o tom, že určenie pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb, ktorých sa týkalo predmetné VZN, nie je bližšie regulované žiadnym zákonom a je ponechané obci ako originálna samosprávna kompetencia. Mesto je teda oprávnené tieto otázky upravovať aj bez osobitného zákonného splnomocnenia všeobecne záväzným nariadením. Kompetenciu uznávať sa na nariadeniach priznáva zákon výlučne obecnému(mestskému) zastupiteľstvu, ktoré rozhoduje podľa zákona o obecnom zriadení o základných otázkach života obce. Žiaden iný orgán obce (mesta) nie je oprávnený záväzným spôsobom upravovať otázky určovania času predaja v obchode a času prevádzky služieb. VZN ako normatívny právny akt nižšej právnej sily je svojou povahou určený neuzavretému okruhu adresátov, bližšie neurčeným osobám, ktoré vstupujú do regulovaného

spoločenského vzťahu. Pre VZN je charakteristická práve jeho všeobecne záväzná povaha, keď ako normatívny akt určuje abstraktné pravidlá, nie pre vopred známe subjekty, ale pre každého, koho sa týka. Tým sa líši od individuálneho správneho aktu, ktorý je naopak rozhodnutím o práve alebo povinnosti konkrétnej fyzickej alebo právnickej osoby.

Obec ale nemôže ukladať povinnosti nad rozsah svojej normotvornej pôsobnosti, aj keď sa jedná o samosprávnú pôsobnosť.

Ustanovenie § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení obsahuje tri samostatné a rozdielne právne normy, ktoré nemožno zamieňať:

1. obec pri výkone samosprávy usmerňuje ekonomickú činnosť v obci,
2. obec pri výkone samosprávy vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, ak tak ustanovuje osobitný predpis,
3. obec pri výkone samosprávy vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci.

Obec podľa citovaného ustanovenia pri výkone samosprávy vydáva, okrem iných i záväzné stanoviská k podnikateľskej činnosti a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, a to vtedy, ak tak ustanovuje osobitný predpis (v časti II. čl. 1 bode 2. VZN sa udáva, ak si podnikateľské subjekty i iné osoby o takéto stanoviská písomne požiadajú). Okrem toho, v čl. 1 bode 2. písm. a)- h) VZN je nad rámec zákona stanovený obsah takejto žiadosti a jej prílohy.

V časti II. čl. 2 (body 1.,2.,3.,4.) VZN je obsiahnutá problematika prevádzkového času, pričom mesto povoľuje prevádzkový čas podnikateľským subjektom v prevádzkárňach určených pre styk so zákazníkmi tak, aby boli uspokojené potreby občanov a mesta a požiadavky podnikateľských subjektov, prostredníctvom vecne príslušného oddelenia mestského úradu na základe žiadosti podanej podnikateľským subjektom aspoň 5 dní pred začatím činnosti v prevádzkárni, zároveň sú nariadením upravené náležitosti takejto žiadosti a jej prílohy. V ďalších bodoch časti II. čl. 2 (body 5., 6., 7., 8.) VZN je stanovené, že v prevádzkárňach poskytujúcich pohostinské služby môže byť povolený prevádzkový čas spravidla od 06.00 hod. do 22.00 hod., v prevádzkárňach so zameraním na služby spoločensko- zábavného charakteru, zábavu a dlhší pobyt hostí môže byť povolený i dlhší prevádzkový čas po 22.00 hod., v prípadoch zariadení sezónnych a príležitostných odbytových stredísk (napr. letné terasy, átria, záhrady a pod.) je potrebné žiadať o vydanie samostatného povolenia prevádzkového času, v prevádzkárňach poskytujúcich služby a obchodných prevádzkach sa prevádzkový čas povoľuje tak, aby obyvatelia mesta a ostatní zákazníci mali možnosť obstarat' si nákupy a služby aj v mimopracovnom čase (po 16.00 hod.). Podľa bodu 10. čl. 2 časti II. VZN mesto určí a povolí prevádzkový čas v súlade s miestnymi podmienkami a s týmto nariadením vtedy, ak podnikateľský subjekt ho nepožiadala o povolenie a schválenie prevádzkového času alebo predloží návrh prevádzkového času, ktorý nie je možné akceptovať.

Je pravdou, že podľa § 4 ods. 3 písm. i) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce; určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská.

V rámci uvedenej pôsobnosti obec schvaľuje trhovú poriadok, vykonáva dozor nad dodržiavaním povinností ustanovených zákonom o ochrane spotrebiteľa na trhoviskách

a trhových miestach, objasňuje priestupky za porušenie zákona č. 250/2007 Z.z. pri predaji výrobkov na trhoviskách a trhových miestach. S ohľadom na Ústavným súdom formulovaný princíp zvýšenej právnej ochrany práva podnikat' je potrebné zákonom o obecnom zriadení priznané oprávnenie regulácie času a predaja a poskytovania služieb v obchode vykladať prísne doslovne. Obec okrem samotného určenia času predaja v obchode a času prevádzky služieb normatívnym spôsobom nemôže stanoviť žiadne ďalšie obmedzenia ani povinnosti podnikateľom (napr. ohlasovať obci otváracie hodiny, zakladať oprávnenie obci tieto otváracie hodiny povoľovať, založiť oprávnenie primátora rozhodovať o individuálnych výnimkách a pod.)

Zákon prostredníctvom slova nariadením určil orgán obce, ktorý má vykonať úpravu predajného, resp. prevádzkového času, ako aj formu tejto úpravy a spôsob jej prijatia. Na všeobecne záväznom nariadení mesta sa totiž môže uznieť výlučne mestské zastupiteľstvo, pričom na jeho prijatie sa vyžaduje súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Jediným orgánom, ktorý môže určiť pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb, je teda v tomto prípade mestské zastupiteľstvo mesta Bardejov. Mesto nemôže určovať prevádzkový čas iným orgánom než je mestské zastupiteľstvo. Napriek tomu prevádzkový čas mesto povoľuje prostredníctvom príslušného oddelenia mestského úradu. Zo spojenia zákonných termínov nariadením a pravidlá času vyplýva, že obec môže vykonať úpravu predajného, resp. prevádzkového času len formou všeobecne záväzného právneho predpisu. Môže stanoviť všeobecné pravidlá predajného či prevádzkového času, nie ukladať konkrétne povinnosti subjektom podnikajúcim v územnom obvode mesta. Ide o povinnosti rôzneho charakteru, ktoré určilo mesto vo VZN. Napr. v druhej časti v čl. 2 bode 4. povinnosť žiadať o povolenie prevádzkového času a predkladať žiadosť na účely povolenia prevádzkového času v lehote stanovenej nariadením, predpísaného obsahu a príloh, v čl. 2 bode 9. povinnosť, aby prevádzkareň bola otvorená po celý povolený čas predaja, v čl. 3 bode 1. povinnosť žiadať o súhlas a povolenie na zmenu prevádzkového času v prevádzkárni žiadosťou a návrhom na zmenu prevádzkového času, tiež v čl. 3 bode 3. dať si vopred odsúhlasiť jednorázovú zmenu prevádzkového času.

Rovnako platná právna úprava neopravňuje mesto takýto čas v individuálnych prípadoch meniť, upravovať (predlžovať či skracovať)(časť II. čl. 3 VZN). Mesto je oprávnené stanoviť všeobecné pravidlá predajného či prevádzkového času, nie ukladať konkrétne povinnosti subjektom podnikajúcim v jeho územnom obvode.

Ďalej v časti II. čl. 4 (body 1.- 4.) VZN je zmienka o dôvodoch, kedy je možné uzavrieť prevádzkareň na nevyhnutne potrebný čas, tiež o tom, že v prípade jej uzavretia na nie viac ako jeden deň postačí telefonické alebo osobné oznámenie, ktoré sa zaeviduje na príslušnom oddelení mestského úradu, a že v ostatných prípadoch dočasné uzavretie prevádzky subjekt vykonávajúci obchodnú činnosť alebo poskytujúci služby prerokuje s mestom a samotné uzavretie prevádzkarne je možné vykonať až po vydaní súhlasu a povolenia mestom a napokon o náležitostiach oznámenia o dočasnom uzavretí prevádzkarne a povinnosti túto skutočnosť oznámiť výveskou na vhodnom a viditeľnom mieste.

Na uvedenú úpravu nemá mesto zákonné zmocnenie a zároveň ukladá povinnosti osobám podnikajúcim na jeho území nad rámec zákona. Mestu neprináleží povoľovať uzavretie prevádzkovej jednotky. Pripomínam, že povinnosti pri uzavretí a zrušení prevádzkarne sú upravené v ustanovení §- u 15 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona o priestupkoch, podľa ktorého:- Pri dočasnom uzavretí prevádzkarne je predávajúci povinný na mieste, kde je uvedená prevádzková doba, označiť

začiatok a koniec uzavretia prevádzkarne, a to najneskôr 24 hodín pred dočasným uzavretím prevádzkarne za predpokladu, že prevádzkareň je uzavretá dlhšie ako jeden deň. Pri zrušení prevádzkarne je predávajúci povinný informovať najneskôr sedem dní pred zrušením prevádzkarne umiestnením oznamu v prevádzkarni na mieste, kde je uvedená prevádzková doba, o tom, kde a kto je povinný vyrovnať záväzky voči spotrebiteľom, najmä kde môže spotrebiteľ uplatniť svoju reklamáciu, a o dátume zrušenia prevádzkarne. Predávajúci o tom zároveň písomne informuje obec, na ktorej území je prevádzkareň umiestnená. Obec je povinná na požiadanie tieto informácie poskytnúť spotrebiteľovi.

V časti II. čl. 5 VZN (prevádzkarne v meste) je upravená povinnosť podnikateľa predávajúceho tovar alebo poskytujúceho služby označiť tovar cenami alebo sprístupniť platný cenník (bod 2.), naproti tomu, že označovanie výrobkov cenami je obsiahnuté v § 14 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z.z., podľa ktorého predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. V ďalších bodoch článku 5 sú formulované rôzne povinnosti, i keď zákon č. 250/2007 Z. z., formuluje povinnosti predávajúceho v ustanoveniach § 4, § 4a (tak ako sú uvádzané vo VZN, zákonnej podobe v podstate nezodpovedajú). Zákon č. 250/2007 Z.z. neumožňuje obci, aby v oblasti ochrany spotrebiteľa vydávala všeobecne záväzné nariadenia a nimi modifikovala akékoľvek z povinností zakotvených týmto zákonom.

V zmysle časti III. čl. 1 VZN (kontrolná činnosť)- kontrolnú činnosť nad dodržiavaním všeobecne záväzného nariadenia vykonávajú mestské zastupiteľstvo a jeho orgány, primátor mesta, mestský úrad- vedúci zamestnanci, mestská polícia. Dodávam, že napríklad zákon č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona o priestupkoch v ustanovení §- u 19 a nasl. upravuje pôsobnosť orgánov verejnej správy vo veciach ochrany spotrebiteľa.

Mesto v namietanom VZN č. 95/2009 upravilo problematiku záväzných stanovísk, povoľovania prevádzkového času, zmien prevádzkového času, dočasného uzavretia prevádzkarne, zrušenia prevádzkarne, spolupráce s podnikateľskými subjektami, kontroly, priestupkov a sankcií. Neuplatnilo však svoju normotvornú právomoc vymedzenú Ústavou SR, ale konalo nad rámec svojej právomoci. V nariadení uložilo povinnosti bez opory v zákone. Ustanovenie povinností a hrozba sankcií (časť III. čl. 2 sankcie) (mestu neprislúcha tvorba priestupkového práva) za nesplnenie týchto povinností je v rozpore so zákonom, lebo subjekty, na ktoré sa vzťahuje, sú nútené konať niečo, čo zákon neukladá, príp. čo je v rozpore so zákonom.

Z vyššie uvedeného dôvodu, je potrebné zrušiť celé VZN č. 95/2009 o usmerňovaní ekonomickej činnosti na území mesta Bardejov.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže podľa môjho názoru boli porušené hore označené ustanovenia Ústavy a zákonov, podľa § 22 ods. 1 písm. i) zákona o prokuratúre za účelom odstránenia zisteného porušenia zákona

n a v r h u j e m :


Všeobecne záväzné nariadenie mesta Bardejov č. 95/2009 o usmerňovaní ekonomickej činnosti na území mesta Bardejov zrušiť ako celok.

Orgán verejnej správy je povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu (§ 25 ods. 2 zákona o prokuratúre)

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. (§ 25 ods. 3 zákona o prokuratúre)

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov. (§ 25 ods. 4 zákona o prokuratúre)

Podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.


Mgr. Andrea Lenártová
námetníčka okresného prokurátora

