

# MESTSKÝ ÚRAD V BARDEJOVE



**Na rokovanie  
mestského zastupiteľstva  
na deň 25.5.2017**

**Materiál č. ....**

## **Správa o súdnych sporoch mesta**

**Na základe:**

Plánu zasadnutí MsZ na 1. polrok 2017

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Bardejove

berie na vedomie

Správu o súdnych sporoch mesta

**Predkladá:**

Ing. Juraj Popjak, prednosta MsÚ

**Spracovateľ:**

JUDr. Marek Kuruc, kanc. prednostu

JUDr. Vladimír Potičný, zást. ved. odd. SM

Ing. Jaroslav Žák, konateľ BARDBYT, s.r.o.

**Spravodajca:**

JUDr. Marek Kuruc, kanc. prednostu

JUDr. Vladimír Potičný, zást. ved. odd. SM

Ing. Jaroslav Žák, konateľ BARDBYT, s.r.o.

**Prerokované:**

- na porade primátora dňa 9.5.2017

- na rokovaní MsR dňa 18.5.2017

**Prizvať:**

## *Správa o súdnych sporoch mesta*

Správa o súdnych sporoch mesta obsahuje súhrn čiastkových správ o súdnych sporoch Mesta Bardejov v tomto členení:

- A) súdne spory vo veciach majetku spojené s objektom Strediska obchodu a služieb Bardejovské Kúpele.
- B) súdny spory vo veciach majetku (nehnuteľnosti – stavby, pozemky a pod.)
- C) súdne spory vo veciach majetkových práv (pohľadávky, záväzky)
- D) súdne spory vo veciach bytov a nebytových priestorov (nájomné, vypratanie bytov resp. nebytových priestorov, hlasovanie vlastníkov bytov)
- E) súdny spor z oblasti správneho súdnictva

V súčasnosti zabezpečuje právne zastupovanie mesta odd. správy majetku MsÚ a kancelária prednostu MsÚ, referát právny a priestupkov v súčinnosti so spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným ako zmluvným partnerom mesta na základe podpísanej zmluvy o poskytovaní právnej pomoci. Právnym zástupcom Mesta Bardejov v niektorých právnych veciach súvisiacich s bytmi a nebytovými priestormi je advokát JUDr. Jozef Stašák.

### *A) Správa o súdnych sporoch vo veciach majetku spojených s objektom Strediska obchodu a služieb Bardejovské Kúpele*

**1. Mesto Bardejov c/a 1. JUDr. Juraj Gavalčín – SPK úpadcu Miroslav Sobol' – SaS Slovensko, 2. Ing. Peter Maciboba – SKP úpadcu INKA s.r.o., JUDr. Ladislav Jančí**

**Predmet sporu: o určenie neexistencie práv, sp. zn. 3 C 59/04**

**Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným**

**Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM**

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 07.09.2011 bola žaloba vo veci samej zamietnutá.

Dňa 17.10.2011 bolo voči tomuto rozsudku podané odvolanie.

Krajský súd uznesením zrušil rozsudok Okresného súdu Bardejov a vrátil mu vec na nové prejednanie a rozhodnutie. Doposiaľ vo veci nebolo rozhodnuté a ani vytýčené pojednávanie na okresnom súde.

**V súčasnosti je spis pripojený k spisovej značke 5C 2013/2012**

**2. Mesto Bardejov c/a 1. SIBERIA s.r.o., 2. Liptovská dražobná a realitná s.r.o., 3. C.I.B.C. (CORPORATE INTERNATIONAL BUREAU OF COMMERCE) INVESTMENT Ltd., sídlo Michalakopoulou Street 25, 3rd floor 303, Nicosia 1075, Cyprus**

**Predmet sporu: o zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva, sp. zn. 5 C 213/2012**

**Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným**

**Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM**

- 20. septembra 2012 bol podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa malo zakázať realizovať vyhlásenú dobrovoľnú dražbu;
- uznesením č. k. 7 C 54/2012-64 z 21. septembra 2012 bolo návrhu vyhovené a žalovaným uložená povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva;
- žalovaní sa voči predbežnému opatreniu odvolali;
- uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 2 Co 122/2012-131 z 29. novembra 2012 bolo predbežné opatrenie súdu prvého stupňa potvrdené;
- **predbežné opatrenie nadobudlo právoplatnosť 25. januára 2013;**
- žaloba vo veci samej podaná dňa 20. decembra 2012;
- vo veci nebolo dosiaľ právoplatne rozhodnuté, predbežné opatrenie zakazujúce žalovaným zasahovať do vlastníctva Mesta Bardejov trvá doposiaľ,
- na urgenciu z 15.12.2015 bolo nariadené pojednávanie na 25.5.2016, termín súd zrušil pre zmenu v osobe zákonného sudcu
- pojednávanie vytýčené na 24.6.2016, na žiadosť žalovaného preročené na neurčito
- urgencie na vytýčenie termínu pojednávania z 7.9.2016
- pojednávanie nariadené na 16.11.2016
- pojednávanie 16.11.2016 sa vykonalo, žalovaní nepredložili doklady, ktoré im súd predložiť uložil, odročené na neurčito
- pojednávanie nariadené na deň 6.4.2017 bolo zrušené, z dôvodu podania návrhu žalovanými 1. a 3. na prikázanie veci inému súdu
- k návrhu na prikázanie veci bolo podané vyjadrenie 3.4.2017
- o návrhu žalovaných 1. a 3. na prikázanie veci inému súdu nebolo dosiaľ nadriadeným súdom rozhodnuté

### **3. ObaB s.r.o. c/a Mesto Bardejov**

**Predmet sporu: o náhradu škody, sp. zn. 2 C 66/2012**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM**

Dňa 24.01.2013 nám bolo doručené uznesenie Okresného súdu Bardejov, ktorým pripustil zmenu žaloby JUDr. Jančiho, na základe ktorej rozšíril petit žaloby o náhradu škody z pôvodných 42.573,89 € od 27.04.2012 do zaplataenia o ďalších 900.000 € od 14.01.2013. Náhradu škody odôvodnil tým, že mu Mesto Bardejov predbežným opatrením zabránilo vykonať dobrovoľnú dražbu, čím mu vznikla škoda. Po doručení potrebných príloh sme sa k predmetnej žalobe dňa 08.03.2013 vyjadrili. Pojednávanie doposiaľ vytýčené nebolo. Dňa 02.04.2013 nám bolo doručené uznesenie, ktorým súd pripustil zmenu žalobcu z JUDr. Ladislava Jančiho **na spol. ObaB s.r.o., Masarykova 2710/21, 080 01 Prešov** a to z dôvodu postúpenia pohľadávky. Zo strany mesta bol podaný návrh na prerušenie konania do doby rozhodnutia vo veci samej **sp. zn. 5 C 213/2012**. O tomto návrhu rozhodol Okresný súd v Bardejove tak, že zamietol náš návrh na prerušenie konania. Voči tomuto rozhodnutiu sme sa odvolali. Naše odvolanie bolo zamietnuté a preto bude Okresný súd Bardejov pokračovať v tomto konaní.

Žalobca sa bez ospravedlnenia nedostavil na pojednávanie vytýčené na deň 13.09.2016. Na pojednávaní vytýčenom na deň 17.02.2017 sme navrhli rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie žalobcu z dôvodu, že sa žalobca opätovne nedostavil na pojednávanie. Okresný súd Bardejov rozsudkom zo dňa 17.02.2017 žalobu v celom rozsahu zamietol a priznal žalovanému náhradu trov konania vo výške 100%. Voči tomuto rozsudku bolo podané zo strany žalobcu odvolanie.

**B. Správa o súdnych sporoch vo veciach majetku  
(nehnutelností – pozemky, stavby a pod.)**

**1. Ibby Kleiner, Brooklyn a spol. c/a Mesto Bardejov**

**Predmet sporu: o určenie vlastníckeho práva a vydanie nehnuteľnosti, sp. zn. 7C 437/1999**

**Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným**

**Dotýka sa: odd. SM, Bardbyt, s.r.o.**

- žalobcovia sa v konaní domáhajú, aby súd určil, že prechod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným v pozemnoknižnej vložke č. 85 v k. ú. Bardejov pod A1 ako dom č. p. 85 a dvor Miestna trať spolu s pozemkom parc. mpč. 173 o výmere 617 m<sup>2</sup> v celosti na Československý štát v práve MNV – bytový odbor v Bardejove pod B5 je neplatný, aby súd určil, že nehnuteľnosti zapísané v pozemnoknižnej vložke č. 85 k. ú. Bardejov pod A1 ako dom č.p. 85 a dvor Miestna trať spolu s pozemkom parc. mpč. 173 o výmere 617 m<sup>2</sup> patria do dedičstva po vlastníkoch zapísaných v pôvodne pozemnoknižnej vložke č. 85 k. ú. Bardejov – Rozália Rubin, Izrael Rubin, Dávid Treitel a súčasne, aby súd určil, že nehnuteľnosti sú v podielovom spoluvlastníctve žalobcov v 1., 9. a 11. rade a aby súd zaviazal žalovaného vydať žalobcom v 1., 9. a 11. rade ich spoluvlastnícke podiely

-24. 08. 2005 - vyjadrenie žalovaného, návrhy na ďalšie dokazovanie

-13. 02. 2006 - vyjadrenie žalovaného

-15. 02. 2006 – účasť na súdnom pojednávaní

-15. 02. 2006 - vyjadrenie žalovaného

-13. 03. 2006 - žiadosť o zaslanie písomného stanoviska žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 13. 02. 2006 a 15. 02. 2006

-06. 11. 2006 - žiadosť o konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania

-24. 01. 2007 - žiadosť o konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania

-11. 05. 2007 - vyjadrenie žalovaného

-29. 05. 2007 - účasť na súdnom pojednávaní

-13. 11. 2007 - vyjadrenie žalovaného k podaniu žalobcov – úprave petitu žaloby zo dňa 29. 06. 2007

- súdny spor sa tiahne od roku 1999 a po dvoch rozhodnutiach Okresného súdu Bardejov, ktorým žalobu zamietol, bol na základe právneho názoru a stanoviska Krajského súdu Prešov zo dňa 28.09.2011 bol vynesenej rozsudok Okresného súdu v Bardejove, že predmetné nehnuteľnosti **patria do dedičstva** po nebohých Rozália Rubin, Izrael Rubin a Dávid Treitel.

- voči tomuto rozsudku bolo podané odvolanie

- uznesením Krajského súdu Prešov bola vec vrátená na ďalšie konanie

**- rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.10.2013 bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá**

- dňa 10.03.2013 nám bolo doručené odvolanie žalobcov, vec je na Krajskom súde v Prešove

**- rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. Co/79/2014 zo dňa 26.02.2015 súd rozhodol, že žalobcovia sú vlastníkami pozemkov C KN 659/1 a CKN 659/3 a domu súp. č. 56 ležiacom na parc. CKN 659/3.**

- rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2015 a nie je proti nemu riadny opravný prostriedok

- v zákonom stanovenej lehote bolo podané dovolanie na Najvyšší súd SR.

- Najvyšší súd SR rozsudkom zo dňa 28.06.2016 dovolanie zamietol

- Mesto Bardejov podalo prostredníctvom advokátky JUDr. Eleny Ľalíkovej ústavnú sťažnosť

- uznesením Ústavného súdu SR zo dňa 30.11.2016 bola sťažnosť prijatá na ďalšie konanie a vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21 Co 79/2014 z 26.02.2015

v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1 Cdo 10/2015 z 28.06.2016 odložil do právoplatného rozhodnutia Ústavného súdu SR o sťažnosti.

**- v prípade neúspechu by prišlo Mesto Bardejov o objekt sup. č. 56 na Stöcklovej ulici (bývalé KOVO)**

## **2. Mesto Bardejov c/a Bardejovské kúpele a.s.**

**Predmet sporu: o určenie vlastníckeho práva a vydanie nehnuteľnosti, sp. zn. 4C 407/1999**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM**

-20. 02. 2006 - žiadosť o identifikáciu parciel – Správa katastra Bardejov

-13. 02. 2006 - oznámenie, vyjadrenie žalobcu

-15. 03. 2006 - vyjadrenie žalobcu

-14. 03. 2007 - návrh na vydanie predbežného opatrenia

-02. 04. 2007 - žiadosť o zaslanie znaleckého posudku

-09. 05. 2007 - doplnenie návrhu na vydanie predbežného opatrenia

-07. 05. 2007 – vydané uznesenie konajúceho súdu, ktorým bol odmietnutý návrh žalobcu na vydanie predbežného opatrenia

-15. 05. 2007 - odvolanie žalobcu proti uzneseniu č. k. 4C 407/99 z 07. 05. 2007 o odmietnutí návrhu na vydanie predbežného opatrenia

-22. 08. 2007 - doručené uznesenie konajúceho súdu, ktorým súd návrh žalobcu na vydanie predbežného opatrenia zamietol

-27. 08. 2007 - odvolanie žalobcu proti uzneseniu č. k. 4C 407/99 zo dňa 20. 08. 2007 o zamietnutí predbežného opatrenia

-11. 09. 2007 – doplnenie odvolania žalobcu proti uzneseniu č. k. 4C 407/99 zo dňa 20. 08. 2007 o zamietnutí predbežného opatrenia, predloženie listinného dôkazu

-10. 12. 2007 – doručené uznesenie konajúceho súdu zo dňa 14. 11. 2007, ktorým súd priznal znalcovi Ing. Pavlovi Kráľovi, Svidník za vypracovanie znaleckého posudku odmenu vo výške 120.000,- Sk a náhradu hotových výdavkov vo výške 3.380,- Sk

-20. 12. 2007 – spracované a podané odvolanie žalobcu proti uzneseniu č. k. 4C 407/99 zo dňa 14. 11. 2007, o tomto odvolaní súd doposiaľ nerozhodol

-06. 12. 2007 – uskutočnené pojednávanie vo veci - súd žalobu zamietol

- dňa 05.03.2008 doručený rozsudok OS Bardejov, ktorým zamieta žalobu a priznal trovy konania žalovanému 257.665,- Sk a znalecké vo výške 103.380,- Sk

- dňa 11.03.2008 bolo voči tomuto rozhodnutiu podané odvolanie a uhradený poplatok za odvolanie vo výške 3000,- Sk.

- vo veci rozhodol KS Prešov tak, že vrátil vec na opätovné prerokovanie na OS Bardejov

- rozsudkom OS Bardejov bola žaloba opätovne v celom rozsahu zamietnutá

- proti rozsudku bolo podané odvolanie

- Krajský súd takmer v celom rozsahu žalobu zamietol, okrem niektorých pozemkov pod cestami. V tejto veci vec vrátil KS na ďalšie konanie na okresný súd, kde sa uskutočnilo pojednávanie dňa 26.05.2011, ktoré bolo odročené za účelom špecifikácie petitu žaloby

- špecifikácia bola súdu predložená

- rokovania o mimosúdnom urovnaní sporu boli neúspešné a **Mesto Bardejov bude nútené zaplatiť značné trovy konania**

- posledné pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu ďalšieho vyjadrenia právneho zástupcu žalovaného a predloženia ďalších dôkazov.

- v súčasnosti je predmetom sporu už iba niekoľko parciel, ktoré tvorili bývalé cesty a prístupové komunikácie

- na pojednávaní dňa 09.04.2015 bolo rozhodnuté, že je potrebné nové znalecké dokazovanie a pôvodný znalecký posudok je už nepoužiteľný a geometrický plán nezapísateľný. Mesto Bardejov to bude stáť ďalšie finančné prostriedky.
- rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 25.01.2017 bola žaloba zamietnutá

### **3. Imrich Holováč a spol. c/a Nina Rapaportová a spol.**

**- sp. zn. 2C 172/2004**

**Predmet sporu: o vpis vlastníckeho práva na základe skutočnej držby**

**Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM, Bardbyt, s.r.o.**

- na OS Bardejov žalobcovia sa domáhajú vlastníckeho práva k nehnuteľnosti meštianskemu domu na **RN v Bardejove č. 38** postaveného na parc. C KN 898 a to na základe držby po pôvodných židovských vlastníkoch.
- o tejto veci už bolo raz právoplatným rozsudkom KS v Prešove zo dňa 28.10.2008 rozhodnuté, no napriek tomu sa žalobcovia snažia prostredníctvom mimoriadnych opravných prostriedkov a cez verejného ochrancu ľudských práv o získanie vlastníctva. V žiadnom z týchto konaní doposiaľ neuspeli, no napriek tomu opätovne podali žalobu.
- pojednávanie zo dňa 14.05.2009 odročené za účelom ďalšieho dokazovania
- uznesením OS Bardejov bolo konanie zastavené
- proti uzneseniu bolo žalobcami podané odvolanie
- uznesením KS Prešov zo dňa 26.11.2009 bolo potvrdené uzneseniu Okresného súdu Bardejov
- proti uzneseniu KS Prešov podali žalobcovia dovolanie na Najvyšší súd SR
- Najvyšší súd vec vrátil pre formálne nedostatky
- rozhodnutím OS Bardejov zo dňa 8.11.2011 bola žaloba opätovne zamietnutá, pričom proti rozhodnutiu súdu žalobcovia podali odvolanie
- uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.03.2014 bolo konanie zastavené
- proti uzneseniu bolo zo strany žalobcov podané odvolanie o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté

### **4. Daniel Čupa – BUS TRANS, Kutuzovova 19, Bardejov, IČO: 30 632 021 c/a Mesto Bardejov**

**- sp. zn. 5C/59/2014**

**Predmet sporu: nahradenia prejavu vôle**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM**

- V súlade s platnými právnymi predpismi, vtedy platnými Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a uznesením MsZ č. 30/2001 zo dňa 06.09.2001 uzatvorilo Mesto Bardejov ako „terajší vlastník“ a „prenajímateľ“ s Danielom Čupom – BUS TRANS, Kutuzovova 19, Bardejov ako „budúci vlastník“ a „nájomca“ dňa 01.10.2001 Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve číslo: Majet. 2430/01-1 a Zmluvu o nájme nehnuteľností číslo: Majet. 2430/01-2.
- Na základe žiadosti p. Daniela Čupu o odkúpenie pozemkov, aj keď nebola dodržaná podmienka výstavby polyfunkčného objektu, bolo po prerokovaní v príslušných orgánoch mesta rozhodnuté uznesením MsZ č. 57/2013 zo dňa 26.09.2013. Mestské zastupiteľstvo v Bardejove schválilo **osobitným zreteľom priamy predaj** pozemku parc. C KN 2136/2 vo výmere 447 m<sup>2</sup>, kultúra pozemku – zastavaná plocha, parc. C KN 2138/2 vo výmere 1325 m<sup>2</sup>, kultúra pozemku – záhrada, v k.ú. Bardejov, **za cenu stanovenú znaleckým posudkom** č.

58/2013, ktorá je vo výške 53.400 €, po započítaní zaplateného nájomného vo výške 1.146,98 €. Výsledná kúpna cena po započítaní nájomného je **52.253,02 €**.

- Dňa 10.01.2014 nám bol doručený podnet - žiadosť o súčinnosť Okresnej prokuratúry Bardejov – a to poskytnutie kompletného spisového materiálu. Celý spisový materiál bol okresnej prokuratúre doručený.

- Dňa 21.05.2014 nám bola doručená žaloba na základe, ktorej žalobca požaduje uzatvorenie kúpnej zmluvy za pôvodnú cenu podľa Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a to vo výške **8.028,88,- Eur** a to aj napriek tomu, že podmienky Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve dodržané neboli.

- k žalobe sme sa vyjadrili dňa 03.06.2014

- uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 14.10.2016 bolo konanie zastavené.

## **5. Pavol Kukľa, Gróner 1204, 085 01 Bardejov c/a Mesto Bardejov**

- **sp. zn. 1C 19/2014**

**Predmet sporu: o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam**

**Právne zastúpenie: JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM**

- Mesto Bardejov je v súčasnosti vlastníkom parc. E KN 1169/4 o výmere 1025 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, vedenom na Okresnom úrade Bardejov, katastrálny odbor na LV č. 11832. Navrhovateľ vo svojej žalobe opiera svoj nárok na časť nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Bardejov, ktorú by mal získať vydržaním. Ide o časť cesty na Gróneri, ktorú si svojvoľne ohradil a bez stavebného povolenia na nej postavil murovanú garáž. Jednou z podmienok stanovených § 134 Občianskeho zákonníka je dobrá viera (dobromyseľnosť) a oprávnená držba. Máme za to, že navrhovateľ ani jednu z týchto podmienok nesplnil.

- dňa 25.03.2014 sme sa k žalobe vyjadrili

- pojednávanie dňa 26.03.2015 bolo odročené na neurčito

- dňa 12.12.2016 sme sa vyjadrili k vstupu p. Majirského do konania ako intervenienta na strane žalovaného

- pojednávanie doposiaľ vytýčené nebolo

## ***C) Správa o súdnych sporoch vo veciach vo veciach majetkových práv (pohľadávky, záväzky)***

### **1. Mesto Bardejov c/a Ing. Milan Hrivňák**

**Predmet sporu: o zaplataenie 9.781,70 € s prísl., sp. zn. sp. zn. 2C 38/2007, vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov v areály SNAHA**

**Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný**

**Dotýka sa: odd. SM**

- návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplataenie 294.683,- Sk s príslušenstvom – vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov v areály SNAHA

- platobný rozkaz vydaný dňa 10.1.2007

- zo strany žalovaného podaný odpor

- dňa 27.3.2007 zaslané vyjadrenie k odporu

- pojednávanie odročené na deň 15.05.2008 za účelom mimosúdnej dohody

- pojednávanie opätovne odročené na neurčito z dôvodu, že JUDr. Jurč vyhlásil, že tieto pozemky nemajú byť vo vlastníctve Mesta Bardejov a zaradil pozemky do konkurznej podstaty

- pojednávajúce vytýčené na 15.06.2010 bolo odročené na neurčito z dôvodu, že žalovaný prejavil záujem o mimosúdne urovnanie sporu
- Okresný súd Bardejov svojím uznesením zo dňa 10.10.2011 rozhodol, že konanie vedené pod sp.zn. č. 2C 38/2007 vo veci prerušuje až do právoplatného skončenia konania vedeného Krajským súdom v Košiciach pod č.k. 12Cbi 8/2008. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že na Krajskom súde v Košiciach prebieha konanie o vylúčenie vecí, ktoré rieši vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam, konkrétne či patria nepredmetné nehnuteľnosti do konkurznej podstaty úpadcu spol. SNAHA, výrobné družstvo.
- voči tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie a rozhodnutím Krajského súdu bolo zrušené uznesenie Okresného súdu.
- rozsudkom zo dňa 19.09.2013 bol žalovaný zaviazaný zaplatiť 11.663,52,- EUR a trovy 699,74,- EUR
- voči rozsudku žalovaný podal odvolanie
- uznesením Krajského súdu v Prešove bola vec vrátená Okresnému súdu Bardejov
- na pojednávaní dňa 19.05.2015 bolo nariadené znalecké dokazovanie na určenie ceny za prenájom pozemkov
- k veci sme sa vyjadrili dňa 17.03.2017
- listom zo dňa 24.03.2017 nám bol doručený návrh na mimosúdne vysporiadanie sporu na základe, ktorého Ing. Milan Hrivňak chce uzatvoriť mimosúdnu dohodu

#### ***D) Správa o súdnych sporoch vo veciach bytov a nebytových priestorov***

- 1. Mesto Bardejov c/a Ingrid Isaková, J. Grešaka 28, Bardejov, o vypratanie bytu, ktorého nájom skončil uplynutím doby, sp. zn. 5C 139/2011, prebieha súdne konanie**
- 2. Mesto Bardejov c/a Monika Siváková, Pod Papierňou 56, blok C/2, Bardejov o vypratanie bytu, ktorého nájom skončil uplynutím doby, sp. zn. 5C/251/2013, rozsudok**
- 3. Mesto Bardejov c/a Ivan Rohal', J. Grešaka 27, Bardejov o zaplatenie 3 836,76 €, podané na súd, prebieha súdne konanie**
- 4. Mesto Bardejov c/a Natália Billá, Hlavná 80, Bardejov - Dlhá Lúka o vypratanie bytu, ktorého nájom skončil uplynutím doby, právoplatný rozkaz na plnenie,**
- 5. Mesto Bardejov c/a Helena Voľanská, J. Grešaka 30, o zaplatenie 8 378,13 €, podané na súd, prebieha súdne konanie**
- 6. Mesto Bardejov c/a Katarína Petová, Poštárka 137, o vypratanie bytu, sp. zn. 6C 10/2017 podané na súd**
- 7. Mesto Bardejov c/a Milan Bilý, Poštárka 157, o vypratanie bytu, podané na súd**
- 8. Mesto Bardejov c/a Zuzana Siváková, Poštárka 155, o vypratanie bytu, podané na súd**
- 9. Mesto Bardejov c/a Jana Šiváková, Poštárka 88, o vypratanie bytu, podané na súd**
- 10. Mesto Bardejov c/a Žaneta Štefanová, Poštárka 137, o vypratanie bytu, podané na súd**



**11. Mesto Bardejov c/a Šivák Viktor, Poštárka 45, o vypratanie bytu, podané na súd**

**12. Mesto Bardejov c/a Emil Babej, J. Grešáka 30, o vypratanie bytu, podané na súd, prebieha súdne konanie**

**13. Mesto Bardejov c/a František Šmilňák a spol. o neplatnosť uznesení schôdze vlastníkov bytov v bytovom dome K/4, Ťačevská 23 v Bardejove z 8.6.2010, sp. zn 2C 18/2012**

**Právne zastúpenie: kancelária prednostu, ref. práv. a priestupkov, JUDr. Kuruc  
Dotýka sa: oddelenie sociálne, bytové a zdravotníctva, BARDBYT, s.r.o.**

Konanie vedené na Okresnom súde Svidník. Žalovaní sú všetci vlastníci bytov v bytovom dome K/4, pričom jednu skupinu vlastníkov zastupuje na súde František Šmilňák a druhú skupinu JUDr. Jozef Stašák.

Mesto Bardejov je vlastníkom 6 bytov v bytovom dome K/4, Ťačevská 23, Bardejov. Spravbyť, s.r.o. zvolal na deň 8.6.2010 stretnutie vlastníkov bytu. Ako vlastníkov bytu nám nebola doručená pozvánka na stretnutie vlastníkov ani oznámenie o schôdzi vlastníkov bytu. V pozvánke na stretnutie neboli vôbec body rokovania, ktoré sú uvedené v zápisnici zo dňa 8.6.2010.

Na stretnutí vlastníkov bytov v bytovom dome K/4 bola daná výpoveď zmluvy o výkone správy spol. BARDBYT, s.r.o. a rovnako aj spol. Spravbyť, s.r.o., preto bolo potrebné žalovať na súde neplatnosť uznesení prijatých na stretnutí dňa 8.6.2010.

Po vykonanom dokazovaní Okresný súd Svidník určil, že schôdza vlastníkov bytov bytového domu K/4, Ťačevská 23, Bardejov zo dňa 8.6.2010 a uznesenia prijaté na tejto schôdzi, zapísané v zápisnici zo schôdze konanej dňa 8.6.2010 o 17.20 hod. v kočikárni bytového domu K/4, ul. Ťačevská 23 pod č. 1/2010-60-8, č. 2/2010-06-8, č. 3/2010-06-8, č. 4/2010-6-08, č. 5/2010-06-08, č. 6/2010-06-08, č. 7/2010-06-08 a č. 8/2010-06-08 sú neplatné.

Spoločný zástupca časti žalovaných František Šmilňák podal proti tomuto rozsudku v zákonnej lehote odvolanie.

K odvolaniu sa písomne vyjadrilo Mesto Bardejov a spoločný zástupca druhej časti žalovaných JUDr. Jozef Stašák.

Krajský súd v Prešove rozhodol rozsudkom sp. zn. 18Co/19/2016 zo dňa 22.2.2017 tak, že potvrdil rozsudok Okresného súdu Svidník.

**14. Mesto Bardejov c/a Ing. Daniel Fecko, Dlhý rad 6, blok B/1, Bardejov o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 5C /58/2014**

**15. Mesto Bardejov c/a Erik Djendjur a spol., Dlhý rad 6, blok B/1, Bardejov, o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 4C 213/2013**

**16. Mesto Bardejov c/a Ján Herich a spol., Dlhý rad 23, blok A/1, Bardejov, o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 7C 188/2013**

Pri súdnych sporoch evidovaných pod č. 14 až 16 o neplatnosť písomného hlasovania vznikol spor so všetkými vlastníkami bytov v blokoch B1 a A1 z dôvodu, že rozhodli o zvýšení platieb do fondu prevádzky, údržby a opráv za nebytové priestory (v bloku B/1 až 2 x) a nezohľadnili skutočnosť, že Mesto Bardejov sa len v malej miere podieľa na užívaní spoločných častí a spoločných zariadení byt. domu.

**17. Spravbyť s.r.o. c/a Mesto Bardejov o zaplatenie 14 460,96 € s prísl., sp. zn. 1C 143/2013, Spravbyť s.r.o. uplatňuje nedoplatky z vyúčtovaní služieb spojených s užívaním za roky 2009 a 2010 za nájomné byty v bytovom dome Ťačevská 23 v Bardejove, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Bardejov. Vyúčtovania však neboli ani len doručené.**

**18. Mesto Bardejov c/a Spravbyť s.r.o., sp. zn. 6C/65/2012, predbežné opatrenie vydané Okresným súdom Bardejov, potvrdené Krajským súdom v Prešove sp. zn. 6Co 168/2012, ktorým súd zakázal SPRAVBYTU s.r.o predaj nebytových priestorov na ul. Slovenská blok E v Bardejove na základe dobrovoľnej dražby.**

**19. Mesto Bardejov c/a Spravbyť s.r.o., sp. zn. 2C 132/2012 žaloba o zákaze nakladať s predmetom dražby nebytovými priestormi na ul. Slovenska blok E v Bardejove. Súdne konanie prebieha.**

**20. Mesto Bardejov c/a Milan Remko a spol., Dlhý rad 1,2 o platbách do fondu opráv, sp. zn. 5C 378/2015.**

**21. Mesto Bardejov c/a Anna Soroková a spol., Slovenská 6,7,8 o platbách do fondu opráv, sp. zn 2C 255/2015.**

**22. Mesto Bardejov c/a Djendjur a spol., Dlhý rad 5,6, o platbách do fondu opráv, sp. zn 3C 371/2015**

***E) Správa o súdnom spore z oblasti správneho súdnictva***

**1. Mesto Bardejov c/a Úrad pre verejné obstarávanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného číslo: 25688/2014, spis. č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného, sp. zn. 5S 87/2014**

**Právne zastúpenie: kancelária prednostu, ref. práv. a priestupkov, JUDr. Kuruc**

**Dotýka sa: oddelenie výstavby MsÚ**

Rozhodnutím žalovaného zo dňa 2.1.2014, ktoré bolo vydané pod č. k.: 21-6000/2013-SK/4, bola žalobcovi ako účastníkovi konania uložená pokuta vo výške 40 000 eur podľa § 149 ods. 1 písm. k) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) za to, že sa dostal do omeškania 19 pracovných dní so splnením povinnosti podľa § 139 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní v rámci verejnej súťaže na predmet podlimitnej zákazky „Stöckelova ulica Bardejov, 2. etapa“, vyhlásenej vo Vestníku verejného

obstarávania č. 100/2013 zo dňa 24.05.2013 pod značkou 7933-MSP, čím nebola splnená povinnosť v lehote stanovenom zákonom o verejnom obstarávaní.

Proti tomuto rozhodnutiu žalovaného podal žalobca v súlade s § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote rozklad.

Žalovaný následne svojím rozhodnutím č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 rozklad žalobcu zamietol a prvostupňové rozhodnutie č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 o uložení pokuty vo výške 40 000 € potvrdil. Žalovaný určil žalobcovi povinnosť uloženie pokutu zaplatiť v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu.

Mesto Bardejov podalo na Krajský súd v Bratislave žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného. Podľa názoru žalobcu pokuta uložená správnym orgánom podľa ustanovenia zákona je vo vzťahu ku skutku žalobcu zjavne neprimeraná a porušujúca princíp proporcionality.

Krajský súd v Bratislave o návrhu na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného rozhodol uznesením tak, že súd odkladá vykonateľnosť rozhodnutia žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5S 87/2014.

Krajský súd v Bratislave o návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného rozhodol tak, že súd napadnuté rozhodnutie žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 zrušuje podľa § 250j ods. 2 písm. a/ O. s. p. a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodne Najvyšší súd SR.

*Tento materiál obsahuje 10 strán textu a je bez príloh.*